



представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Участник № 7. "ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ" ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. Участник № 8. „Профпроект България“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Комисията не предложи по един представител от



присъстващите участници да подпише плик № 2 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

9. Участник № 9. „Консорциум Саниране“, с участници: „Ефикс“ ООД, „Фрибул“ и арх. Живко Стилианов Железов

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

10. Участник № 10. "ИНВЕСТ-КОНСУЛТ" ЕООД, с деклариран подизпълнител: "ЕРГО КОНСУЛТ" ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.



С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

В съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждането на представените от участниците документи в Плик № 1 по реда на постъпване на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 “Некст контрол“ ДЗЗД, с участници: "НекстБилд" ЕООД; "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД и "ТЕРМО ВИЗИОННА ДИАГНОСТИКА - ТВД" ЕООД

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника “Некст контрол“ ДЗЗД, като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1.В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) Правна форма, която трябва да придобие групата от икономически оператори, на която се възлага поръчката от Обявлението, възложителят е поставил изискване, както следва:

„В случай, че участникът е обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, участниците в него сключват споразумение помежду си, което се прилага към офертата в копие, което споразумение следва да съдържа минимум клаузи, които гарантират, че:
*- че всички членове на обединението са отговорни, заедно и поотделно, по закон за изпълнението на договора. - да посочат упълномощено лице, което ще представлява участника при изпълнението на договора и което лице е упълномощено да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на обединението; **- не се допускат промени в състава на обединението след подаването на офертата**, както и споразумението следва да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите на отделните съдружници, с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за обществената поръчка. Към офертата си участниците прилагат и документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият, в случай, че то е не посочено в споразумението.“*

ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД

6490, Симеоновград

пл. "Шейновски" № 3

тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06

e-mail: obshtina_simgrad@abv.bg



SIMEONOVGRADMUNICIPALITY

6490, Simeonovgrad

"Sheinovski" sq. № 3

tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06

www.simeonovgrad.bg

За да отговорят на гореописаното изискване участниците в процедурата следва да представят копие от споразумение, което следва да съдържа минимум гореизброените клаузи.

Комисията констатира, че в офертата на участника е представено копие от споразумение, в което не присъства уговорка, че „не се допускат промени в състава на обединението след подаването на офертата“.

Ето защо Комисията указва на участника да представи доказателства, с които да изпълни горесцитирания критерий за подбор.

1.2. Съгласно чл. 47, ал. 4, т. 3 от ЗОП (отм.), когато става въпрос за дружество с ограничена отговорност, декларацията по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-, „д“, т. 2., т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП (Образец № 3) следва да е представена от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон (ТЗ), т.е. от всеки един от управителите на дружество с ограничена отговорност, които управляват заедно и поотделно.

В случая декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-, „д“, т. 2., т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП (Образец № 3) е представена от единия от управителите на участника в обединението "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД, а именно Мария Димитрова Сабрутева. С оглед на цитираните по-горе изисквания на ЗОП (отм.) в случаите, в които дружество с ограничена отговорност има повече от един управител (хипотезата на чл. 141, ал. 2 от ТЗ) въпросната декларация следва да бъде представена и от останалите управители.

Ето защо Комисията изисква подписана декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-, „д“, т. 2., т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП (Образец № 3) и от Стойчо Георгиев Проданов в качеството му на управител на участника в обединението "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД. Единствено по този начин могат да бъдат изпълнени изискванията за удостоверяване на конкретните обстоятелства за всички лица от кръга на посочените в чл. 141, ал. 2 от ТЗ, към които ЗОП (отм.) препраща.

1.3. В т. III.2.3. от Обявлението, са описани минималните изисквания за технически възможности и квалификация, на които участниците в процедурата следва да отговорят. Съгласно цитираните изисквания за изпълнението на Дейност 1 от поръчката участникът следва да **разполага с проектант** от различни специалности с пълна проектантска правоспособност, в това число и лице, отговарящо на изискванията на чл. 176в, ал. 3 от ЗУТ, които да му позволяват извършването на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж, предмет на поръчката. За изпълнението на Дейност 1 е указано, че съответния участник следва да представи Удостоверение по реда на наредбата по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ (или валиден лиценз за дейността, издаден от МРРБ), вкл. доказателства по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ или еквивалентни или валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност, за експерти по всички части, вкл. доказателства по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ или еквиваленти.

За да отговори на гореописаните изисквания участник "Некст контрол" ДЗЗД е представил Справка-декларация-списък на инженерно-техническия персонал - Приложение № 8, които предлага да участват в изпълнението на Дейност 1. Във въпросния списък участникът е посочил лицата