

ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД

6490, Симеоновград
пл. "Шейновски" № 3
тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06
e-mail: obshtina_simgrad@abv.bg

**SIMEONOVGRAD MUNICIPALITY**

6490, Simeonovgrad
"Sheinovski" sq. № 3
tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06
www.simeonovgrad.bg

РЕШЕНИЕ

№ *412* / *10.08.10* / 10.2015 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1/28.08.2015 г., Протокол № 2/16.09.2015 г. и Протокол № 3/06.10.2015 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № 323/25.08.2015 г. на Кмета на Община Симеоновград за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Симеоновград за обекти на ул. „Алеко Константинов“ № 23 и ул. „Раковска“ 21 , в гр. Симеоновград”,

ОБЯВЯВАМ:**I. Класираните участници:**

Първо място: Участник № 4 – „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, гр. Хасково – 10 800.00 лева

Второ място: Участник № 2 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив – 14 400.00 лева

Трето място: Участник № 3 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив – 19 999.00 лева

Четвърто място: Участник № 5 – „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково – 33 900.00 лева

II. Участникът класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е:

Участник № 4 – „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, гр. Хасково

Участникът е класиран на първо място в процедурата, тъй като е представил оферта, отговаряща на критериите за подбор на възложителя, техническо предложение, съответстващо на изискванията на възложителя и съобразно критерия за оценка е предложил най-ниска цена за изпълнение на предмета на поръчката.

III. Отстранени участници:

Участник № 1 – „ЕЛЕНОВ” ООД, гр. Хасково

Мотиви:

В съответствие с разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията е извършила преценка дали има участници, чиито ценови предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Констатирано е, че в цитираната хипотеза на чл. 70 попадат ценовите предложения на Участник № 1 – „ЕЛЕНОВ” ООД, гр. Хасково, Участник № 2 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив и Участник № 4 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. Хасково.

Цитираните участници са предложили цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията е изисквала от посочените участници, в срок от 3 работни дни, считано от получаване на настоящото писмо, да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите си предложения.

На следващото си заседание комисията е констатирала, че единствено Участник № 1 – „ЕЛЕНОВ” ООД, гр. Хасково, не е представил в указания му срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение в процедурата.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 70, ал. 3 от ЗОП, когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

С оглед изложеното, и предвид факта, че участникът не е представил изискваната му писмена обосновка, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 1 – „ЕЛЕНОВ” ООД, гр. Хасково.

Участник № 6 – „ЕКИП-МГ” ООД, гр. Харманли

Мотиви:

Във връзка с констатацията в Протокол № 1, че „от представения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП и приложенията към него Разрешения за ползване не е видно, че посочените услуги по упражняване на строителен надзор са свързани с извършване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от I-ва група, III-та категория, каквото е изискването на възложителя”, участникът е представил отново Разрешения за строеж за обектите при изпълнение на СМР на които е осъществявал строителен надзор. От представените документи е видно, че един от двата обекта е „Изграждане на канализация и подмяна на водопровод с. Мезек, община Свиленград”. Безспорно е че въпросния строеж е от III-та категория, но не от първа група, каквото е изискването на възложителя, а от четвърта група. В тази връзка, услугата, осъществена от участника не е еднаква или сходна с предмета на поръчката (в документацията изрично е посочено, че такива са: извършване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от I-ва група, III-та категория).

И след представяне на допълнителните документи, участникът не е доказал че покрива заложеното от възложителя изискване за последните 3 (три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти или в зависимост от датата на учредяването му, да е изпълнил не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката - извършване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от I-ва група, III-та категория.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с раздел III т. 2.3 от Обявлението за обществената поръчка и т. 8.13.2.1 от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие в процедурата Участник № 6 – „ЕК ИП-МГ” ООД, гр. Харманли, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията на възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: sradmin@срс.bg

На основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати на всички участници в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА :
/ Живко Чакъров /



Заповед № 368/18.09.2015 г.