



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ
ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД

6490, Симеоновград
пл. "Шейновски" № 3
тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06
e-mail: obshtina_simgrad@abv.bg



SIMEONOVGRAD MUNICIPALITY

6490, Simeonovgrad
"Sheinovski" sq. № 3
tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06
www.simeonovgrad.bg

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 34 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа описание на методологията за изпълнението на договора и да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Следва да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Следва да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът „Проконсулт и управление“ ЕООД е разписал методология, както следва:

1. Методология и дейности:

1.1. Дейности:

Участникът е преповторил самото изписване на възложителя за Дейност 1 и Дейност 2, но не ги определя и разписва в развитото от него изложение по начин, по който възложителят ги е поставил като цели и задачи в Техническото задание. Участникът определя 4 основни групи дейности за изпълнение на предмета на настоящата поръчка /стр.51 от офертата/, както следва:

- Реконструкция на читалища и музеи;
- Реконструкция на детска градина;
- Изграждане на спортни съоръжения;
- Обновяване на градски парк.

Освен това, участникът допълва предложението си с други дейности, съответстващи като функции на услугите, съпътстващи СМР. Например, като поддейности от първата група дейности, която е описана /реконструкция на читалища/, участникът е дал разработване и преглед на инвестиционни проекти в частите „Архитектурна“, „Конструктивна“, Инсталационни части, част ПБЗ – ПОИС, Външни връзки и др. /стр.52-53 от офертата/

На следващо място, участникът предлага дейност, която не съответства на Техническото задание на възложителя и не е предвидена за изпълнение – разработване на проектно предложение по мярка М07.2 за изграждане на мрежа на широколентов достъп до интернет /стр.55/.

Така определените дейности от участника на база обособяването на отделните строителни обекти на територията на община Симеоновград, предполага недостатъчно разбиране от негова страна за основните цели на обществената поръчка, които не са свързани със специфични проектантски и/или инженерно-строителни функции като проектиране, реконструкция, изграждане и обновяване и не съвпадат с посочените в Техническата спецификация дейности и поддейности.

Участникът е направил изброителен и несистематизиран списък на възможните рискове при изпълнение на поръчката и начини за преодоляването им /стр.55-56 и стр.62-63 от офертата/.



ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
6490, Симеоновград
пл. "Шейновски" № 3
тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06
e-mail: obshtina_simgrad@abv.bg



SIMEONOVGRAD MUNICIPALITY
6490, Simeonovgrad
"Sheinovski" sq. № 3
tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06
www.simeonovgrad.bg

1.2. Методи и подходи за изпълнение на поръчката:

На стр.56-57 от офертата си, участникът е направил изброяване на методи и подходи, без допълнителна аргументация за избора им, взаимовръзката между тях и причинно-следствената връзка с търсения резултат, като единствено се аргументира на места с придобития си опит в изпълнение на сходна обществена поръчка /стр.57 от офертата/, например: участникът е предложил на възложителя за изпълнение на поръчката предприемане на метод и подход „подготовка и представяне на графици за извършване на дейностите“, въпреки, че вече е представил такъв с Техническото си предложение, тъй като това е било изискване на възложителя съобразно Техническото задание и Методиката за оценка на офертите. Това предполага несигурност за възложителя за качествено и срочно изпълнение на поетия ангажимент, тъй като се предполага неочаквана промяна на визията на участника за изпълнението, която ще настъпи след сключване на договора за обществена поръчка.

Участникът е описал изброително последователност на общите задачи при изпълнението /стр.60-61 от офертата/, като част от тях са: „логистична подготовка на участника“ и „осигуряване на възможни ефективни връзки между участниците, участника и възложителя“ /не е конкретизирано кои участници се има предвид/.

Участникът е предвидил като поддейност, без да формулира на кой етап и към коя основна дейност е насочено, изготвянето на бюджет на заявление за кандидатстване, като е указал методите и подходите за структурирането и разписването му, както и е представил графично изображение на образец-формуляр на бюджет /стр.68-69 от офертата/. Направил е изброителен списък с кратки описания на всяка необходима стъпка от подготовка на заявление за кандидатстване по ПРСР /стр.67-68 от офертата/. Предвидил е комуникация с възложителя за обсъждане на изготвеното проектно предложение /стр.70-71 от офертата/, посочил е накратко в процентни съотношения дяловете на отделните видове допустими разходи по мярката М07.2 на ПРСР /стр.70 от офертата/.

На стр.63-64 участникът е предложил подход за организиране на мониторингови дейности, който не е систематизиран съобразно разписаните Дейност 1 и Дейност 2 в Техническото задание на възложителя. Направено е просто изброяване на набор от приложни оперативни мониторингови дейности, например: „ще се използват отчетните документи“, „ще се използват работни срещи за набиране на информация за заявленията“, „ще се привлича допълнителен екип от експерти, които да оценяват разработки на участника ако възложителят не може да прецени експертно специфични материи“ и др.

Участникът е представил обща визия за управление на контрола и качеството при изпълнение на поръчката на стр.64-66 от офертата.

Прави впечатление, че никъде в техническото предложение на участника не е развита теза и не е деклариран метод или подход за спазването на мерките за информация и публичност, като това е една от основните функции на екипа за управление на всеки проект /част от предмета на Дейност 2 на обществената поръчка, както е разписана като дейност от възложителя в Техническото задание/ в процеса на изпълнение и мониторинг при проследяване включително на работата на останалите външни изпълнители по всеки проект.



ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
6490, Симеоновград
пл. "Шейновски" № 3
тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06
e-mail: obshtina_simgrad@abv.bg



SIMEONOVGRAD MUNICIPALITY
6490, Simeonovgrad
"Sheinovski" sq. № 3
tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06
www.simeonovgrad.bg

Степен на съответствие: Предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, но не са представени всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

2. Резултати от дейностите:

В техническото предложение на участника липсват изведени конкретни резултати и аргументация за постигането им по дейности, не се установиха обособени единни или отделни раздели, съдържащи описание на резултатите от дейностите, нито кратки или пълни пояснения или забележки, съдържащи цел към конкретен резултат от осъществяване на обществената поръчка към отделните обособени дялове в предложението на участника.

Резултатите от изпълнението на поръчката могат да се определят като имплицитно съдържащи се в цялостното съдържание на Техническото предложение.

Степен на съответствие: Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Организационната структура е разписана от участника на стр.72-75 от офертата, като на стр.72 е изложена описателната част на структурата. По съдържание същата представлява представяне на участника, чрез описване на опита му в сходни обществени поръчки по предмет на настоящата. В последните абзаци участникът заявява предложението си да структурира екип за изпълнение на настоящата поръчка и уточнява, че той ще се състои от ключови и неключови експерти. В описателната част липсва ясно и конкретно описание на организационната структура, взаимовръзките между отделните експерти, предложени от участника за изпълнение на поръчката.

На стр.73-75 от офертата участникът е предложил в табличен вид разпределение на ресурсите на експертния състав по дейности, които като разписване отговарят на дейностите, изложени в описанието на Методологията за изпълнение, предложена от участника. Таблицата с разпределението на човешкия ресурс по дейности за изпълнение е ясно структурирана, в нея са изложени конкретни предложения за ключови и неключови експерти, чиято експертиза е в областта на икономиката, правото и проектантските услуги.

В същото време от описанието на организационната структура и от дадената Таблица за разпределение на ресурсите на изпълнителския състав не става ясна взаимовръзката между отделните експерти. Отделно от това не е изложено виждането на участника за организирането на координационния и ръководния процес в цялост и по отделните дейности. Не става ясно каква ще бъде структурата за отчетност и вътрешна комуникация.



ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
6490, Симеоновград
пл. "Шейновски" № 3
тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06
e-mail: obshtina_simgrad@abv.bg



SIMEONOVGRAD MUNICIPALITY
6490, Simeonovgrad
"Sheinovski" sq. № 3
tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06
www.simeonovgrad.bg

Описаната организационна структура не кореспондира с описаните в методологията на техническото предложение дейности, от което следва, че впоследствие няма как да бъде установено дали изпълняваните дейности се извършват качествено.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора, като при обезпечението на една или повече дейности или при описанието на функциите за изпълнение на задачите на един или повече от експертите са допуснати пропуски;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Участникът е предложил Линеен график към Техническото си предложение/стр.77 от офертата/, в който не са заложили дейностите по описаните от участника 4 групи в неговата Методология за изпълнение – липсва разписване на дейности и поддейности, както участникът е предложил в разпределение от групите „Реконструкция на читалища и музеи“, „Реконструкция на детска градина“, „Изграждане на спортни съоръжения“ и „Обновяване на градски парк“.

Предложения линеен график не кореспондира с описаните в Методологията на Техническото предложение дейности и Комисията счита, че на възложителя с отправеното Техническо предложение не може да му се гарантира, че на етап изпълнение на обществената поръчка изпълняваните дейности ще бъдат идентични на предложените дейности от етап провеждане на процедурата, както и, че изпълняваните дейности ще съответстват на целите и задачите на самата обществена поръчка.

В допълнение Комисията счита, че предложеният от участника срок от 28 календарни дни за изпълнение на Дейност 1 /стр.51 от офертата/, не съответства на същия срок, разписан в линейния график на участника. В линейния график за изготвяне на заявление за подпомагане /поз.8 от ЛГ/ е посочено, че срокът за изпълнение е 17 календарни дни, но с продължителност 1 седмица /от средата на 5 до средата на 6 седмица след сключването на договора с изпълнителя/, което от една страна не съвпада с продължителност на седмицата от 17 дни, а от друга страна не съвпада с предложения срок от 28 календарни дни /стр.51 от офертата/. В същото време изпълнение на Дейност 1 до средата на 6 седмица от подписването на договора /или почти 2 календарни месеца след сключването на договора/ е неизгодно за възложителя от гледна точка на бързината на процесите на кандидатстване пред ДФЗ/РА, с оглед риска от пропускане на срока за кандидатстване.

Като извод се налага, че предложеният от участника срок от 28 календарни дни /стр.51 от офертата/ за изпълнение на Дейност 1 /както е дадена в Техническото задание на възложителя/ не е адекватен за целите на бързината на процеса и актуалността на бъдещото проектно предложение, като материален резултат от услугата. Същият този срок, чийто размер е формиран като 17 календарни дни/7 календарни дни в Линейния график /обстоятелството не е изяснено предвид разминаването между цифровото изражение и