



## ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание от работата на Комисия, определена за **разглеждане, оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„ОСНОВЕН РЕМОНТ НА МЛАДЕЖКИ СПОРТЕН ЦЕНТЪР“**, с номер на Обявата № 12 от дата 30.07.2018 г.

Днес, 15.08.2018 г. в 11 часа в Заседателната зала №14 на Община Симеоновград, находяща се в гр. Симеоновград, пл. "Шейновски" № 3, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 404/15.08.2018 г. на Милена Георгиева Рангелова – Кмет на община Симеоновград със задача: **„ОСНОВЕН РЕМОНТ НА МЛАДЕЖКИ СПОРТЕН ЦЕНТЪР“** в следния състав:

**Председател:** Гергана Иванова Димова- на длъжност– старши експерт "Правно обслужване и секретар на МКБППМН" в Община Симеоновград, квалификация – юрист.

### Членове:

- 1.Екатерина Георгиева Влахова - квалификация – юрист-външен експерт.
- 2.Мими Цонева Дачева- на длъжност - главен специалист "Търгове, надзор и жилищно настаняване" в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник "Архитектура и строителство".
- 3.Динка Гичева Маркова- на длъжност– главен специалист "Териториално и селищно устройство" в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник „Архитектура и строителство“.
- 4.Антоанета Димитрова Трифонова-директор дирекция „ФСД“- гл.счетоводител-квалификация – икономист.

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 10:50 часа служител от деловодството на общината предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите 4 (четири) броя оферти за участие в процедурата, както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ" ЕООД, ЕИК 203941480	08.08.2018 г.	15:04 часа	С-3788
2.	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, ЕИК 202414735	14.08.2018 г.	11:09 часа	С-3862
3.	„КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД, ЕИК 202314393	14.08.2018 г.	15:36 часа	С-3871
4.	„СТРОЙ-ГСТ“ ЕООД, ЕИК 126626852	14.08.2018 г.	15:50 часа	С-3872

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците във възлагането на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; икономическото и финансовото състояние; техническите възможности и квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **90 136,79 лв. (деветдесет хиляди сто тридесет и шест лева и 79 стот.) без ДДС.**

### **2. Участник № 2 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; икономическото и финансовото състояние; професионална годност; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **82 372,11 лв. (осемдесет и две хиляди триста седемдесет и два лева и 11 стотинки) без ДДС .**

### **3. Участник № 3 „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; професионална годност; икономическото и финансовото състояние; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **91 660,83 лв. деветдесет и една хиляди шестстотин шестдесет лева и 83 стотинки) без ДДС .**

### **4. Участник № 4 „СТРОЙ-ГСТ“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; професионална годност; икономическото и финансовото състояние; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **91603,72 лв. (деветдесет и една хиляди шестстотин и три лева и 72 стотинки) без ДДС.**

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 03.09.2018 г. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**1. Участник № 1 „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Христо Ботев“ № 15, представлявано от Сашо Илиев Станков.

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи - Образец № 1
2. Представяне на участника Образец № 2.
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 ,2 и 7 ЗОП- по Образец № 3.
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по -чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП- по Образец № 4.
5. Декларация за използване/неизползване на подизпълнител/-и и/или за използване на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор (Образец № 5);
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 6);
7. Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7);
8. Удостоверение за вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи;
9. Копие от застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ;

10. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години - *Образец № 8*, придружено с удостоверения за добро изпълнение;

11. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и за липса на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа – (Образец № 9);

12. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (Образец № 10);

13. Ценово предложение – (Образец №12).

14. Приложение №1 към Предложение за изпълнение на поръчката;

15. Линеен времеви календарен график.

**Констатации от извършената проверка:** Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено съгласно образца на Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно утвърдения образец, като по отношение на него комисията извърши проверка за аритметични смислови грешки и не установи наличието на такива.

С оглед на така установеното комисията счита, че **„ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което се пристъпва към разглеждане на техническото предложение на участника, след преглед на останалите оферти.

**2. Участник № 2 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. Русе , ул. “Слави Шкаров” № 4, представлявано от Марийка Николова Кирчева.

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи - Образец № 1

2. Представяне на участника Образец № 2.

3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 ,2 и 7 ЗОП- по Образец № 3.

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по -чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП- по Образец № 4.

5. Декларация за използване/неизползване на подизпълнител/-и и/или за използване на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор (Образец № 5);

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 6);

7. Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7);

8. Удостоверение за вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи;

9. Копие от застраховка „Професионална отговорност" по чл. 171 от ЗУТ;

10. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години - *Образец № 8*, придружено с удостоверения за добро изпълнение;

11. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и

за липса на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа – (Образец № 9);

12. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (Образец № 10);

13. Ценово предложение – (Образец №12).

14. Сертификати ISO;

15. Проект на договор;

**Констатации от извършената проверка:** Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите **удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи** и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено съгласно образаца на Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно утвърдения образец, като по отношение на него комисията извърши проверка за аритметични смислови грешки и не установи наличието на такива.

С оглед на така установеното комисията счита, че „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което се пристъпва към разглеждане на техническото предложение на участника, след преглед на останалите оферти.

**3. Участник № 3 „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. “Стара планина” № 6-12, вх.А. ет.1, ап.1, представлявано от Жана Стефанова Михайлова.

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи - Образец № 1

2. Представяне на участника Образец № 2.

3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 ,2 и 7 ЗОП- по Образец № 3.

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по -чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП- по Образец № 4.

5. Декларация за използване/неизползване на подизпълнител/-и и/или за използване на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор (Образец № 5);

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 6);

7. Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7);

8. Удостоверение за вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи;

9. Копие от застраховка „Професионална отговорност" по чл. 171 от ЗУТ;

10. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години - *Образец№ 8*, придружено с два договора и разрешително за ползване;

11. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и за липса на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа – (Образец № 9);

12. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (Образец № 10);

13. Приложение №1 към Предложение за изпълнение на поръчката;
14. Ценово предложение – (Образец №12).

**Констатации от извършената проверка:** Участникът е представил изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите не **удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания**. Според обявлението за поръчката и одобрената Документация (стр. 15), за удостоверяване на съответствие с критериите за подбор и в частност - технически и професионални способности, участникът е следвало да представи оригинал или заверено копие на удостоверение (-я) за добро изпълнение, които съдържат стойността; датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, Възложителят, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Участникът е представил договор за възлагане на СМР от 27.02.2017г. и , придружен с разрешение за ползване. От тези два документа не се установява, възложителят по договора да е изпълнил СМР, за което е издадено Разрешение за ползване, а от там не се установява, че участникът е изпълнявал строително-ремонтните и монтажни дейности, съгласно Удостоверението за ползване. От представения втори договор, също не се установява добро изпълнение, а само факта, че е възложено на участника. Отделно от това, изискванията на Възложителя за представяне на удостоверения за добро изпълнение като доказателство за съответствие с критериите за подбор е изрично и при липсата на такива трябва да се заключи, че участникът не отговаря на предварително поставените критерии.

С оглед на така установеното комисията счита, че „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което няма да разгледа техническото предложение на участника. Комисията ще предложи на Възложителя „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД за отстраняване.

**4. Участник № 4 „СТРОЙ-ГСТ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: Димитровград, ул. “Хр. Г. Данов” 2-Г-8, представлявано от Георги Стаматов Табаков.

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи - Образец № 1
2. Представяне на участника Образец № 2.
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 ,2 и 7 ЗОП- по Образец № 3.
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по -чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП- по Образец № 4.
5. Декларация за използване/неизползване на подизпълнител/-и и/или за използване на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор (Образец № 5) - неприложимо;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 6);
7. Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7);
8. Удостоверение за вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи;
9. Копие от застраховка „Професионална отговорност" по чл. 171 от ЗУТ;
10. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години - *Образец № 8*, придружено с удостоверения за добро изпълнение;
11. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и

за липса на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа – (Образец № 9);

12. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (Образец № 10);

13. Декларация за конфиденциалност на информацията, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 11) – неприложима;

14. Ценово предложение – (Образец №12).

15. Приложение №1 Подход при изпълнение на СМР към Предложение за изпълнение на поръчката;

16. Линеен времеви календарен график.

17. Диаграма на работната ръка.

**Констатации от извършената проверка:** Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите **удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи** и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено съгласно образца на Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно утвърдения образец, като по отношение на него комисията извърши проверка за аритметични смислови грешки и не установи наличието на такива.

С оглед на така установеното комисията счита, че „СТРОЙ-ГСТ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което се пристъпва към разглеждане на техническото предложение на участника.

### **III. КОМИСИЯ ПРИСТЪПВА КЪМ ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ВЪЗ ОСНОВА НА „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА” ПО КРИТЕРИЙ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“.**

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са, както следва:

Т – Техническо предложение - 60 точки

ЦП – Ценово предложение - 40 точки

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

КО (Комплексна оценка) = ТПх 60+ ЦП х 40

#### **По технически показатели, комисията оценява по следния начин:**

Показател ТП – Техническо предложение е тегловен коефициент – 60 точки и се прави по следната методика:

Т – Техническо предложение

ПОКАЗАТЕЛ ТП - Техническо предложение

ПОДХОД ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

- Участникът е предложил подход за изпълнение на СМР в съответствие с действащото и относимо към предмета на поръчката законодателство – 10 точки

- Предложеният от участника подход съдържа описание на организацията на строителните и другите видове работи, както и подходите за координация и контрол на тяхното изпълнение и описанието съответства на приложения времеви график – 40 точки

- Предложено е разпределение на техническия и човешкия ресурс, който ще бъде зает при изпълнението, като това разпределение кореспондира с описаната организация на СМР и другите видове работи – 50 точки

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 10 т., участникът ще бъде отстранен.

Общата максимална оценка при изчисляване на Показател Т „Техническо предложение“ е 100 точки.

## **1. Комисията спазвайки указаната методика направи оценка по Показател ТП – Техническо предложение:**

### ***1. 1. Анализ и оценяване на офертата на „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД***

Участникът е изготвил техническото си предложение, към което е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 1. Предложил е срок за изпълнение 40 календарни дни. Приложението е точно, ясно и е подготвено за кандидатстване по конкретната обществена поръчка. Описани са строителните процеси в тяхната последователност, в съответствие с нормативните изисквания. Участникът се е ангажирал да осигури инвеститорски контрол, което не е уместно, доколкото лицето изпълняващо такъв контрол трябва да е предложен от Възложителя, с оглед защита на неговите интереси. Участникът е описал как ще осъществява контрол върху качеството на строителните работи и контрол върху влаганите материали. Описани са и мерките за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР. Предвидени за изпълнение са и мерките и изискванията за осигуряване на качество при изпълнение на дейностите по договора, като е упоменато, че участникът има внедрена система за управление на качеството от 2008г. насам, по която е предвиден за изпълнение, метод за проследяване и осигуряване на качество. Приложен е линеен времеви календарен график, който е разписан за 40 дни, какъвто е предложеният срок за изпълнение. Посочено е, че реалната работа ще се извърши в срок от 17 дни, а 23 дни са предвидени за критични моменти, свързани с лоши атмосферни условия. Описано е, че изпълнителят ще използва 20 човека за изпълнението.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение:

Участникът получава 10 т., тъй като предложението му за изпълнение е в съответствие с действащото и относимо към предмета на поръчката законодателство.

Участникът получава и още 40т., тъй като е описал подробно организацията на строителните и другите видове работи, както и подходите за координация и контрол на тяхното изпълнение, като описанието съответства на приложения времеви график.

Участникът не получава още 50 т., тъй като не е предложил разпределение на техническия и човешкия ресурс, който ще бъде зает при изпълнението, като това разпределение да кореспондира с описаната организация на СМР. Посочени са общо, че за изпълнение на поръчката ще бъдат използвани 20 души, но не е описано в отделните дейности и етапи, по колко човека ще се включат и с каква квалификация ще бъдат те. Не е описана и ролята на техническия ръководен екип, както и кога и в какъв състав ще работи на обекта.

**Обща оценка на предложението - 50 т.**

### ***1. 2. Анализ и оценяване на офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД***



Участникът е представил предложение за изпълнение. Описал е, че предлага срок за изпълнение 50 календарни дни и гаранционен срок 120 месеца. По нататък в отделни части е описал организация на работата, организация на ръководния състав, извършване на товаро-разтоварните работи, места със специфични рискове и изисквания по БЗ. Мерки за осигуряване на качеството, контрол при изпълнение на СМР, гаранциите за качеството, вътрешен контрол на изпълнението, нормативните актове, които ще се спазват, линеен график, разписан за 50 дни, . Прави впечатление, че предложението е доста обстойно, но бланкетно и съдържащо много описания на дейностите, които се извършват по принцип в строителството, а не толкова съгласно техническата спецификация на конкретната обществена поръчка. На някои места има преповтаряне като в например в изброяване на нормативните актове, контрол при изпълнение на СМР и мерки за предотвратяване на рисковете, възникващи по време на строителството.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение:

Участникът получава 10 т., тъй като предложението му за изпълнение е в съответствие с действащото и относимо към предмета на поръчката законодателство.

Участникът получава и още 40т., тъй като е описал подробно организацията на строителните и другите видове работи, както и подходите за координация и контрол на тяхното изпълнение, като описанието съответства на приложения времеви график.

Участникът не получава още 50 т., тъй като не е предложил разпределение на техническия и човешкия ресурс, който ще бъде зает при изпълнението, като това разпределение да кореспондира с описаната организация на СМР. В частта „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е описано, че работата на екипа ще се разпредели на подготвителен, основен и заключителен етап, но никъде в Предложението за изпълнение не е описано какви конкретно специалисти ще се включат в отделните дейности или по етапи, съгласно описаната Организация на работата по изпълнение на поръчката (стр.45-47). В линейния график са посочени средния брой хора, съответно вариращи от 5 до 2 души на ден съобразно периода на изпълнение, но не става ясно каква е ролята на тези хора и какви са те по състав съобразно предвидената от участника организация на работата.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение:

Участникът получава 10 т., тъй като предложението му за изпълнение е в съответствие с действащото и относимо към предмета на поръчката законодателство.

Участникът получава и още 40т., тъй като е описал подробно организацията на строителните и другите видове работи, както и подходите за координация и контрол на тяхното изпълнение, като описанието съответства на приложения времеви график.

Участникът получава и още 50 т., тъй като е предложил разпределение на техническия и човешкия ресурс, който ще бъде зает при изпълнението, като това разпределение кореспондира с описаната организация на СМР. Посочени са членовете на екипа на участника, които ще бъдат ангажирани в отделните етапи от подготовката и изпълнението на работата, както и дейностите които ще извършват. Посочено е и техническото оборудване, което ще се използва за изпълнение на поръчката.

Обща оценка на предложението - 100 т.

**Преди да пристъпи към оценка на Ценовите предложения, комисията разгледа за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че не е на лице предложена цена, която да е с 20 на сто по-благоприятна от средната цена, фйормирана от предложенията на останалите участници.**

**По ценови показатели, комисията оценява по следния начин:**

Показател ЦП – Ценово предложение - Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$ЦП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$  (брой точки), където:

$Ц_{\min}$  е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

$Ц_i$  е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник.

**2. Комисията спазвайки указаната методика направи оценка по показател „Ценово предложение”(ЦП):**

2.1. Ценова оферта на „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ" ЕООД

$ЦП = 82372,11/90136,79 \times 100 = 91,38$  т.

2.2. Ценова оферта на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

$ЦП = 82372,11/82372,11 \times 100 = 100$  т.

2.3 Ценова оферта на „СТРОЙ-ГСТ“ ЕООД

$ЦП = 82372,11/91603,72 \text{ лв.} \times 100 = 89,92$  т.

3. КО (Комплексна оценка) =  $ТП \times 60\% + ЦП \times 40\%$

3.1. Оферта на „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ" ЕООД

$КО = 50 \times 60\% + 91,38 \times 40\% = 30 + 36,55 = 66,55$  т.

3.2. Оферта на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

$КО = 50 \times 60\% + 100 \times 40\% = 30 + 40 = 70$  т.

3.3 Оферта на „СТРОЙ-ГСТ“ ЕООД

$КО = 100 \times 60\% + 89,92 \times 40\% = 60 + 35,97 = 95,97$  т.

4. Комисията класира офертите на участниците съобразно получените точки според методиката на оценяване както следва:

**I- во място** - Оферта на „СТРОЙ-ГСТ“ ЕООД, ЕИК 126626852, със седалище и адрес на управление: Димитровград, ул. “Хр. Г. Данов” 2-Г-8, представлявано от Георги Стаматов Табаков с 95,97т.

**II-ро място** – Оферта на „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ" ЕООД, ЕИК 203941480, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Христо Ботев“ № 15, представлявано от Сашо Илиев Станков

**III-то място** - Оферта на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД ЕИК 202414735, със седалище и адрес на управление: гр. Русе , ул. “Слави Шкаров” № 4, представлявано от Марийка Николова Кирчева

Комисията ще предложи на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „СТРОЙ-ГСТ“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа в 13:30 часа.

Приложение към настоящия протокол:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП
2. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП
3. Оферти – 4 броя

**Комисия:**

Председател:..... / Гергана Димова /

Членове: 1..... / Екатерина Влахова/

2..... / Мими Дачева /

3..... / Динка Маркова /

4..... / Антоанета Трифонова/

**Настоящият протокол се състави на 03.09.2018 г. в 16:00 часа, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, и бе представен на Възложителя за утвърждаване.**

**Копие на утвърдения протокол да бъде публикувано в профила на купувача на възложителя и да бъде изпратено в същия ден на участниците.**

**Заличени обстоятелства на основание чл.2 от ЗЗЛД.**

