



ПРОТОКОЛ № 1

За действията по чл. 54 от ППЗОП, извършени от комисия по чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № 95/ 25.03.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на оферти в Публично състезание за определяне на изпълнители по договори за обществена поръчка с предмет: „Благоустрояване и рехабилитиране на площи за обществено ползване и ремонт на кметство“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на кметство в с. Свирково и благоустрояване на площада; Обособена позиция № 2: „Благоустрояване на междублокови пространства и изграждане на детски площадки“, открита с Решение № 53/22.02.2019 г. на Кмета на община Симеоновград и Обявление с изх. № С-1115 от дата: 22.02.2019 г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП), публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 00638-2019-0002.

Днес, 25.03.2019 г. в 10:00 часа в Заседателната зала на Община Симеоновград, находяща се в гр. Симеоновград, пл. „Шейновски“ № 3, етаж 2, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95/ 25.03.2019г. на Милена Рангелова– Кмет на община Симеоновград със задача: разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка с предмет: „Благоустрояване и рехабилитиране на площи за обществено ползване и ремонт на кметство“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на кметство в с. Свирково и благоустрояване на площада; Обособена позиция № 2: „Благоустрояване на междублокови пространства и изграждане на детски площадки“, в следния състав:

Председател: Гергана Иванова Димова- на длъжност– старши експерт ”Правно обслужване и секретар на МКБППМН” в Община Симеоновград, квалификация – юрист.

Членове:

- 1.Екатерина Георгиева Влахова - квалификация – юрист-външен експерт.
- 2.Мими Цонева Дачева- на длъжност - главен специалист ”Търгове, надзор и жилищно настаняване ” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник ”Архитектура и строителство”.
- 3.Динка Гичева Маркова- на длъжност– главен специалист ”Териториално и селищно устройство” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник „Архитектура и строителство”.
- 4.Антоанета Димитрова Трифонова - Директор дирекция”ФСД”- гл.счетоводител-квалификация - икономист.

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 09.50 часа служител от деловодството на общината предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилата 2 (две) оферти за участие в процедурата, както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„МС Строй Билдинг“ ЕООД, ЕИК 204491011, със седалище и адрес на управление - гр. Чирпан, ж.к. „Младост“ № 16, ет.5,ап/28 представлявано от Минчо Петков Танев- за първа обособена позиция	22.03.2019г.	11:09 часа	С-1646
2.	„Биотерм“ ЕООД, ЕИК 126654830, със седалище и адрес на управление- гр. Хасково, ул. „П.Р. Славейков“, 10, представлявано от Мария Александрова Въчлинова – за две обособени позиции	22.03.2019 г.	15:52 часа	С-1667

След запознаване със списъка с постъпилите оферти всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците. На заседанието не присъства представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ:

1. Офертата на участник „МС Строй Билдинг“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявлението и документацията, като се оповести нейното съдържание:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец №1.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен на електронен носител (CD) - Образец №2;
3. Декларация за конфиденциалност - Образец №3;
4. Предложение за изпълнение – Образец № 4 със следните приложения:

Работна програма;

Подробен линеен график;

Списък на машините и оборудването.

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“в“ от ППЗОП - Образец № 5;

5. Декларация за срока на валидност на офертата на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП- Образец № 6;

6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП- Образец № 7;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. ОФЕРТАТА на участника „Биотерм“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявлението и документацията, като се оповести нейното съдържание:

За обособена позиция № 1

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец №1.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен на електронен носител (CD) - Образец №2;

3. Декларация за конфиденциалност – Образец № 3

4. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4, със следните приложения:

Концепция за изпълнение;

Линеен график;

Диаграма на работната ръка.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“в“ от ППЗОП - Образец № 5;

6. Декларация за срока на валидност на офертата на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП- Образец № 6;

7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП- Образец № 7;

Копия от:

8. Удостоверение от Камарата на строителите в България и Талон за валидност

9. Дипломи на екип – 3 броя

10. Удостоверение за квалификация -3 броя

11. Застрахователна полица

12. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката – Образец №9 , придружено с референция

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

За обособена позиция № 2

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец №1.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен на електронен носител (CD) - Образец №2;

3. Декларация за конфиденциалност – Образец № 3

4. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4, със следните приложения:

Концепция за изпълнение;

Линеен график;

Диаграма на работната ръка.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“в” от ППЗОП - Образец № 5;

6. Декларация за срока на валидност на офертата на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“г” от ППЗОП- Образец № 6;

7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл.39, ал.3, т.1, б.“д” от ППЗОП- Образец № 7;

Копия от:

8. Договор с Община Димитровград

9. Застрахователна полица

10. Удостоверения за квалификация – 3 броя

11. Дипломи – 3 броя

12. Застрахователна полица

13. Удостоверение от Камарата на строителите в България и Талон за валидност

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си по разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. Оферта на „МС Стой Билдинг“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на информацията в електронния ЕЕДОП на участника за обособена позиция № 1. На предоставения от участника диск се установи наличие на един ЕЕДОП, който при преглед се установи, че е подписан с електронния подпис на управителя и законния представител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя за обособена позиция № 1.

2. Оферта на „Биотерм“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на информацията в електронния ЕЕДОП на участника за обособена позиция № 1. На предоставения от участника диск се установи наличие на един ЕЕДОП, който при преглед се установи, че е подписан с електронния подпис на управителя и законния представител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя за обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на информацията в електронния ЕЕДОП на участника за обособена позиция № 2. На предоставения от участника диск се установи наличие на един ЕЕДОП, който при преглед се установи, че е подписан с електронния подпис на управителя и законния представител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя за обособена позиция № 2.

II. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ.

1. Оферта на „МС Строй Билдинг“ ЕООД

Участникът е представил *Предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 4* от одобрената документация за позицията за която е подал оферта – Обособена позиция № 1 – „*Основен ремонт на кметство в с. Свирково и благоустрояване на площада*“. Представено е предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 4 на възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР в размер на *****. Предложил е гаранционен срок за изпълнението строително-монтажни работи – *****. Предложил е концепция за изпълнение на поръчката, включваща – ***** . Представени са също *Декларация за съгласие с приложения проект на договор, Декларация за валидност на офертата, Декларация за спазване на задълженията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрива на заетостта и условията на труд.*

Комисията разгледа по същество концепцията за изпълнение на поръчката. Участника е разгледал организацията в етапа на подготовка на строителната площадка и доставката на материали. Предложената продължителност на подготвителния период е 5 дни. Извършено е описание на организационната структура и експертния екип: Технически ръководител, Помощник технически ръководител, Специалист по ЗБУТ, Специалист ПТО, Специалист по контрол на качеството, отговорник на доставките, отговорник по механизация и автотранспорт и специалист по екология и опазване на околната среда. Описани са общо задачите на екипа. Разгледани са общо методи за изпълнение на СМР. Следва описание на предмета на поръчката. Коментирани са техниката и човешките ресурси за изпълнение на поръчката. Коментирани са основни принципи на управление. Описани са основните звена, които ще бъдат формирани. Разгледани са основните задължения и отговорности на Технически ръководител, Помощник технически ръководител, Специалист по ЗБУТ, Специалист ПТО, Специалист по контрол на качеството, отговорника на доставките, както и работниците. Задълженията и отговорностите на отговорника по механизация и автотранспорт и специалиста по екология и опазване на околната среда, не са описани. *****;

- Ремонт покрив: *****. Комисията установи, че такива дейности не са предвидени за изпълнение в Техническата спецификация към одобрената документация.

- Ремонт на сградата отвън: *****;

- Ремонт вътре в сградата: *****;

- Ремонт на площада: *****;

*****.

Комисията установи, че офертата на „МС Строй Билдинг“ ЕООД не отговаря на изискванията на т.22.4 от Документацията и на изискванията в Техническата спецификация към обществената поръчка за обособена позиция № 1, поради следното:

- В текстовата част на предложението срокът за изпълнение на поръчката е ***** календарни дни, а съгласно приложения линеен график, предвиденото време е ** календарни дни.

- В текстовата част са предвидени **** дни за подготвителни дейности, а такива не са отразени в представения линеен график.

- В описание на дейностите по ремонта на покрива, се коментира полагане на ***** по ***** , но такива дейности, не са предвидени в Техническата спецификация към поръчката.

Във връзка с горното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и т.14 от одобрената документация Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „МС Строй Билдинг“ ЕООД.

Информацията маркирана с *** е заличена поради приложена от участника декларация за конфиденциалност за „Предложението за изпълнение“ на Обособена позиция № 1 от стр.4 до стр.101. Съгласно чл. 102, ал.2, участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на приложенията от офертата им, които подлежат на оценка. Поради това от гореизложения коментар на предложението за изпълнение на участника не са заличени фактите свързани с организацията на персонала, на който е възложено изпълнението, тъй като същата подлежи на оценка.

2. Оферта на „Биотерм“ ЕООД

Участникът е представил *Предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 4* от одобрената документация за позициите за които е подал оферта – Обособена позиция № 1 – „*Основен ремонт на кметство в с. Свирково и благоустрояване на площада*“ и за Обособена позиция № 2 „*Благоустрояване на междублокови пространства*“.

За Обособена позиция № 1 Представено е предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 4 на възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР в размер на ***** календарни дни. Предложил е гаранционен срок за изпълнението строително-монтажни работи – *****. Предложил е концепция за изпълнение на поръчката, включваща – *****. Представени са също *Декларация за съгласие с приложения проект на договор, Декларация за валидност на офертата, Декларация за спазване на задълженията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.*

Комисията разгледа по същество предложението за изпълнение. Описана е организационната структура и разпределението на екипа предвиден за изпълнение и начина, по който екипът ще изпълнява задачите. *****

Комисията установи, че Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Информацията маркирана с *** е заличена поради приложена от участника декларация за конфиденциалност за „Предложението за изпълнение“ на Обособена позиция № 1 от стр.5 до стр.42. Съгласно чл. 102, ал.2, участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на приложенията от офертата им, които подлежат на оценка. Поради това от гореизложения коментар на предложението за изпълнение на участника не са заличени фактите свързани с организацията на персонала, на който е възложено изпълнението, тъй като същата подлежи на оценка.

За Обособена позиция № 2 - Представено е предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 4 на възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР в размер на ***** календарни дни. Предложил е гаранционен срок за изпълнението строително-монтажни работи – *****. Предложил е концепция за изпълнение на поръчката, включваща – *****. Представени са също *Декларация за съгласие с приложения проект на договор, Декларация за валидност на офертата, Декларация за*

спазване на задълженията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията разгледа по същество предложението за изпълнение. Описани са методите на работа. Описана е организационната структура и разпределението на персонала за изпълнение на поръчката. *****.

Комисията установи, че Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя.

Информацията маркирана с *** е заличена поради приложена от участника декларация за конфиденциалност за „Предложението за изпълнение“ на Обособена позиция № 1 от стр.4 до стр.10. Съгласно чл. 102, ал.2, участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на приложенията от офертата им, които подлежат на оценка. Поради това от гореизложения коментар на предложението за изпълнение на участника не са заличени фактите свързани с организацията на персонала, на който е възложено изпълнението, тъй като същата подлежи на оценка.

Комисията пристъпи към оценка на показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение на офертата на „Биотерм“ ЕООД. Комисията приложи критериите за оценка, съгласно одобрената Методиката, а именно:

Показател III „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“	Максимален брой точки 100
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, когато:</p> <p>участникът е предложил организация и разпределение по позиции на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката, съобразен с изискванията на Техническата спецификация.</p> <p>Предложената от участника Организация на персонала за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и надгражда същите, при условие, че е налице някое от следните надграждащи обстоятелства:</p> <p>1. В Предложената от участника Организация на персонала за изпълнение на поръчката за всяка дейност е предвидено разпределението на експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало</p>	<p>Когато предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява единствено посочените минимални изисквания на Възложителя, и не е налице някое от посочените надграждащи обстоятелства, участникът получава 1 точка.</p> <p><i>/Забележка: Точката се присъжда с оглед спазване и осигуряване на възможността за прилагане на формулата за изчисляване на комплексната оценка на офертите и определените стойности на тежест на показателите за</i></p>

и край и измерими резултати), а също така тези експерти (чрез определените им задачи) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на строителството.

2. В Предложената от участника Организация на персонала за изпълнение на поръчката савъведени задължения, на отговорните лица от екипа, за управлението на необходимите ресурси (материали, механизация, работници и др.), съобразени със спецификата на предмета на обособената позиция на поръчката и гарантиращи качество, произтичащо от тяхното прилагане;

3. В Предложената от участника Организация на персонала за изпълнение на поръчката са въведени механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начин за взаимодействие между тях, съобразени със спецификата на предмета на обособената позиция на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството.

4. В Предложената от участника Организация на персонала за изпълнение на поръчката са предвидени мерки, които ще бъдат предприети от екипа от експерти за избягване на аварии по време на строителството, както и мерки при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обособената позиция на обществената поръчка поради авария.

5. В Предложената от участника Организация на персонала за изпълнение на поръчката са предвидени мерки, които ще бъдат предприети от екипа от експерти, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти, т.е такива, които да редуцират негативния социален ефект по време на реализацията предметана обособената позиция на поръчката.

За целите на прилагане на настоящата оценка използваното множествено число на определенията „механизми, мерки, решения“ следва да се тълкува като съвкупност от действия или методи или процеси, чрез която се постига очаквания резултат и в никакъв случай не следва да се отчита като брой или множество на предложените.

оценка./

1. Участникът **получава 20 точки** – когато в Предложената Организация на персонала за изпълнение на поръчката е налице **едно** от посочените надграждащи обстоятелства;

2. Участникът **получава 40 точки** – когато в Предложената Организация на персонала за изпълнение на поръчката са налице **две** от посочените надграждащи обстоятелства;

3. Участникът получава **60 точки** – когато в Предложената Организация на персонала за изпълнение на поръчката са налице **три** от посочените надграждащи обстоятелства;

4. Участникът получава **80 точки** – когато в Предложената Организация на персонала за изпълнение на поръчката са налице **четири** от посочените надграждащи обстоятелства;

5. Участникът получава **100 точки** – когато в Предложената Организация на персонала за изпълнение на поръчката са налице **пет** от посочените надграждащи

Комисията установи, че предложената от участника Организация на персонала за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 осигурява изпълнението само на минималните изисквания на възложителя. Описани са екипите и действията, които се предвижда да изпълнят и в каква субординация ще се намират. В линейният график се вижда разпределението им спрямо предложението от участника срок. Не са установяват някои от надграждащите показатели, поради което по Показател „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – П1, участникът „Биотерм“ ЕООД получава 1 точка.

По отношение на предложената „Организация на персонала за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция № 2 се установи, че също е осигурено изпълнението само на минималните изисквания на възложителя както в текстовата част, така и в линейния график. Поради това, участникът също получава 1 точка.

Комисията свиква публично заседание за отваряне на ценовите предложение на 15.04.2019г. от 10 часа в заседателната зала на община Симеоновград, за което ще бъде публикувано в „Профила на купувача“ нарочно съобщение.

С посочените действия комисията приключи работата си на 10.04.2019 г. в 14:00 часа.

Комисия в състав

Председател:
/ Гергана Димова /

Членове: 1.
/ Екатерина Влахова /

2.....
/ Мими Дачева /

3.
/ Динка Маркова /

4.....
/ Антоанета Трифонова /

Заличени обстоятелства на основание чл.36а,ал.3 от ЗОП.