

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**по чл. 54, ал. 7 ППЗОП**

На 21.06.2019 г. в 11:00 часа в община Симеоновград, заседателна зала №14, ет.2 в сградата на Общинска администрация Симеоновград се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 327/21.06.2019г. на Кмета на община Симеоновград за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа и прилежащите съоръжения в град Симеоновград, както следва:ул.Георги Бенковски, ул.Неофит Рилски, ул.Стефан Караджа, ул.Патриарх Евтимий, ул. Янко Сакъзов и част от ул. Хан Аспарух**, открита с Решение № 284/21.05.2019 год., на Кмета на Община Симеоновград, с уникален номер в РОП на АОП 00638-2019-0003,в състав:

**Председател:**

1. Гергана Иванова Димова-старши експерт,„Правно обслужване“ и секретар на МКБППМН- юрист.

**Членове:**

1. Юлияна Димитрова Дандова – външен експерт/стр.инженер/
2. Калин Тодоров Бочуков – външен експерт /инженер/
3. Мими Цонева Дачева – гл.специалист „Търгове, надзор жилищно настаняване“
4. Антоанета Димитрова Трифонова Директор дирекция ФСД

**Резервни членове:**

1. Димо Райнов Стоянов – юрист в общинаСимеоновград
2. Мария Драгиева Арабаджиева – главен специалист „Територия и селищно устройство“

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 4 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

	<b>Участник</b>	<b>вх. №, дата, час</b>
1.	„Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД	вх. № С-3212/20.06.2019г., 10:24
2.	„Трейс Груп Холд „АД	вх. № С-3220/20.06.2019г., 11:24
3.	„Люник“ЕООД	вх. № С-3222/20.06.2019г., 13:00
4.	„АБ“ АД	вх. № С-3228/20.06.2019г., 15:58

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

## Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД с вх. № С-3212/20.06.2019г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от „Трейс Груп Холд“ АД с вх. № С-3220/20.06.2019г. е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от „Люник“ ЕООД с вх. № С-3222/26.06.2019г. е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта подадена от „АБ“ АД с вх. № С-3228/26.06.2019г. е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 24.06.2019г. до 27.06.2019г., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящият протокол, комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **В хода на работата си Комисията констатира следното:**

**I. Участник № 1, „Пътно строителна компания, „ЕС БИ ЕС“ АД с вх.№ С-3212/20.06.2019 г. е представил следните документи:**

- Опис на документите (по образец);
- еЕЕДОП на електронен носител( CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката(по образец),на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**II. Участник № 2, „Трейс Груп Холд“ АД с вх.№ С-3220/20.06.2019г. е представил следните документи:**

- Опис на документите(по образец)
- еЕЕДОП на електронен носител( CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката(по образец), на хартиен и електронен носител;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **еЕЕДОП на „Трейс Груп Холд“ АД**

**1.** В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството, за предложения като Експерт по безопасност и здраве в

строителството: Ралица Рашева е декларирано Удостоверение №1072/15.02.2019 г. за завършен курс по Координатор по безопасност и здраве по време на строителството във връзка с Наредба №2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР; валидно до 15.02.2020 г.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2.4.3.2. от Документацията за участие, а именно: Експерт по безопасност и здраве в строителството - да притежава валидно удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“, съгласно **Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.** за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

**2.** При извършване на преглед за валидността на електронните подписи, комисията установи, че подписа на Манол Денев – член на Надзорния съвет на дружеството, е неизвестен/невалиден.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

**III. Участник № 3 „Люник“ ЕООД с вх.№ С-3222/20.06.2019г.** е представил следните документи:

- Опис на документите;
- еЕЕДОП на електронен носител( CD) в pdf формат, електронно подписан
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката(по образец), на хартиен и електронен носител.
- Плик „Предлагани ценови параметри“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**IV. Участник №4 „АБ“АД с вх. № С-3228/26.06.2019г.** е представил следните документи:

- Опис на документите по Образец №1
- еЕЕДОП на електронен носител( CD) в pdf формат, електронно подписан
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката(по образец), на хартиен и електронен носител.
- Плик „Предлагани ценови параметри“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:



## еЕЕДОП на „АБ“ АД

1. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на следният обект:

- „Изграждане на техническа инфраструктура на територията на бивша консервна фабрика в гр. Димитровград етап II: Второстепенна улица от о.т. 1224 до о.т.1212 по КК на гр. Димитровград“.

Декларираният от участникът обект не отговаря на изискването на Възложителя а именно: „През последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката. *Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката“ да се разбира изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на улична мрежа в градска среда (в т.ч. асфалтиране и направа на тротоари), съгласно предмета на поръчката и отговарящи на изискванията за поне IV-та категория строежи по ЗУТ.*

2. При извършване на преглед за валидността на електронните подписи, комисията установи, че подписа на Димитър Петков – член на Съвета на Директорите на дружеството, е неизвестен/невалиден.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 27.06.2019г.

**Председател:**.....П.....

Гергана Димова

**Членове:**

1. инж.Юлияна Дандова :.....П\*.....
2. инж.Калин Бочуков: .....П\*.....
3. Мими Дачева :.....П\*.....
4. Антоанета Трифонова:.....П\*.....

\*заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки