



РЕШЕНИЕ

№ 451/23.07.2019г.

Подписаната по-долу Милена Георгиева Рангелова, Кмет на Община Симеоновград, на основание чл.44, ал.2, във връзка с чл.44, ал.1, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация; чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в Протокол № 1 от 27.06.2019 г., Протокол № 2 от 12.07.2019 г., Протокол № 3 от 23.07.2019 г. и Доклад от 23.07.2019 г. на комисия, назначена със Заповед № 327/21.06.2019 г. на Кмета на община Симеоновград за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа и прилежащите съоръжения в град Симеоновград, както следва: ул. Георги Бенковски, ул. Неофит Рилски, ул. Стефан Караджа, ул. Патриарх Ефтимий, ул. Янко Сакъзов и част от ул. Хан Аспарух**, открита с Решение № 284/21.05.2019 г., на Кмета на Община Симеоновград, с уникален номер в РОП на АОП 00638-2019-0003

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1-во място - Участника „ЛЮНИК“ ЕООД, с оферта вх. №С-3222/20.06.2019 г.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

„ЛЮНИК“ ЕООД – класиран на първо място за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка.

III. Отстранени участници:

1. Участник №1 „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД с оферта вх.№ С-3212/20.06.2019 г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1.В Техническото предложение обр. 3, участникът е посочил, че ще изпълни дейностите предмет на поръчката за срок от **65 календарни дни** от датата на откриване на строителната площадка с Акт обр. 2а до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки.

В представеният линеен график на ред 154, участникът е записал, че ДНИ ЗА НЕБЛАГОПРИЯТНИ УСЛОВИЯ, са с продължителност 4 календарни дни, като започват от ден 58 и приключват на ден 61, които са след приключване на дейностите по ул. „Хан Аспарух“ ред 120. Същото е видно и на страница 16 от строителната програма на участника.

Предвидените четири дни за неблагоприятни атмосферни условия, следва да бъдат отчетени като правилно заложили, ако тези календарни дни са предвидени като неразделна част от процеса на изпълнение на строителството, или по-конкретно в рамките на времеви отрязък за неговото изпълнение, а не след неговото приключване, както в конкретния случай това е извършено в линейния график на участника. В тази връзка следва да се поясни, че линейния график по своята същност анализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответният му бъдещ изпълнител период от време. Въпросния график, трябва да отразява съществените елементи от декларираните от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка. В контекста на изложеното и с оглед констатираните по-горе факти, може да се заключи, че между декларирания срок за изпълнение на строителството - 65 календарни дни в техническото предложение на „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД и визуализирането на този строителен процес в линейния график е налице противоречие. Видно от линейния график и по-специално от начина на изобразяване на подлежащото на осъществяване от негова страна строителство, както вече бе уточнено по-горе може да се направи заключение, че срокът за изпълнение на строителството е 58 календарни дни, което не отговаря на посочената от участника информация в неговия образец № 3 техническо предложение: срок за изпълнение на строителството - 65 календарни дни.

Комисията е счела, че не пълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

2. Участник № 2 „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с оферта вх. №С-3220/20.06.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената работна програма участникът не е описал ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел I-Техническа спецификация в т. С. **Изисквания на Възложителя към обхвата и съдържанието на Техническото предложение** е посочено. В Техническото предложение участниците трябва да представят Строителна програма за изпълнение на договора.“ В тази част от офертата всеки участник следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности (мобилизация, откриване на строителна площадка), дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора **и ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати.**

Комисията счита, че не пълнотата на работната програма представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в Работната програма не може да бъде отстранено посредством

визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

2. В представения линеен календарен график не са отбелязани дните за неблагоприятни климатични условия.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел I-Техническа спецификация в т. С. **Изисквания на Възложителя към обхвата и съдържанието на Техническото предложение** посочено, че „**Линеен календарен график** за видове работи – по етапност на изпълнението, по подобекти и разпределение на работната сила. Предложения линеен график следва да е в пълно съответствие с предложената Строителна програма за изпълнение на СМР. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2а, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.**

Комисията счита, че не пълнотите на линейния календарен график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния календарен график не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Комисията е счела, че непълнотите на работната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в работната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

3. Участник № 4 „АБ“ АД, с оферта вх. № С-3228/20.06.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената работна програма участникът не е описал ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел I-Техническа спецификация в т. С. **Изисквания на Възложителя към обхвата и съдържанието на Техническото предложение** е посочено В Техническото предложение участниците трябва да представят Строителна програма за изпълнение на договора.“ В тази част от офертата всеки участник следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности (мобилизация, откриване на строителна площадка), дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора **и ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати.**

Комисията счита, че не пълнотата на работната програма представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано,

чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в Работната програма не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

2. В представения линеен календарен график не са отбелязани дните за неблагоприятни климатични условия.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел I-Техническа спецификация в т. С. **Изисквания на Възложителя към обхвата и съдържанието на Техническото предложение** посочено, че „**Линеен календарен график** за видове работи – по етапност на изпълнението, по подобекти и разпределение на работната сила. Предложения линеен график следва да е в пълно съответствие с предложената Строителна програма за изпълнение на СМР. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2а, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.**

Представения линеен график не съответства на предложената Строителна програма за изпълнение на СМР.

Комисията е счела, че непълнотите на строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от неговото издаване на всички участници.

На основание чл.42, ал.2, т.1 и 4 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП настоящото решение, Протоколите и Докладът от дейността на комисията да се публикуват в следната електронна преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача: <http://www.simeonovgrad.bg/profilebuyer>, като в същия ден настоящото решение за класиране да се изпрати на всички участници.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ /п/
Милена Георгиева Рангелова
Кмет на Община Симеоновград**

**заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП*