



ПРОТОКОЛ № 2

За действията по чл. 54 от ППЗОП, извършени от комисия, назначена със Заповед № 166 от 16.04.2020 за разглеждане, оценка и класиране на оферти в Публично състезание за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: **"ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВО) ЗА ОБЕКТ: "ПРЕУСТРОЙСТВО НА МАСИВНА СГРАДА – ТЪРГОВСКИ ОБЕКТ В ОФИС СГРАДА НА ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД "**, открита с Решение № 102 от дата 06.03.2020 г. на Кмета на община Симеоновград и Обявление с изх. № С-1297 от дата: 06.03.2020 г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и публикувано в преписка Агенцията по обществени поръчки (АОП) с номер № 00638-2020-0002.

На 14.05.2020г., от 11.00 часа, в гр.Симеоновград, пл. "Шейновски" № 3, Община Симеоновград, зала № 14, етаж 2, комисия в състав:

Председател: Гергана Иванова Димова- на длъжност– главен експерт обществени поръчки и правно обслужване, квалификация – юрист

Членове:

1.Екатерина Георгиева Влахова - квалификация – юрист-външен експерт.

2. Динка Гичева Маркова - Главен специалист "Териториално и селищно устройство" в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник „Архитектура и строителство“

проведе второ закрито заседание за разглеждане на допълнително постъпилите от участниците документи, изискани от Комисията с протокол № 1.

В изпълнение да дадените указания са постъпили следните документи:

1/Допълнителни документи с вх. № С-2432/11.05.2020г. от „Биотерм“ЕООД, гр. Хасково;

2/Допълнителни документи с вх. № С-2458/12.05.2020г. от „ЕМААР Груп“ЕООД, гр. Приморско;

3/Допълнителни документи с вх. № С-2497/15.05.2020г. от „Строителна компания 13“ЕООД, гр. Хасково.



1. На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на допълнително представените документи по реда на постъпването им:

1/ Документи на **„БИОТЕРМ“ ЕООД**

Дружеството е представило нов ЕЕДОП (в електронен вид, подписан с ел. подписа на управителя на дружеството) по образца, утвърден от Възложителя с информация за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа ЕЕДОП и установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние.

По отношение на критериите за подбор, определени от Възложителя, комисията разгледа предоставената информация и установи следното:

1.1. Според изисквания относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, участникът трябва да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите за първа група, пета категория строежи по т. 1.5.1 съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени за посочения обхват на дейности.

В представения от участника нов ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т.1, участникът е записал – „Строителна камара“, без да посочи повече информация за Регистъра, в който е вписан и документът, с който разполага, нито е посочил дали и на кой адрес в интернет може да се получи информация за изискваната от Възложителя регистрация в ЦПРС. В документите, които е представил участника с офертата, както беше посочено в Протокол № 1, комисията е установила заверено за вярност копие от Удостоверение № I-TV017401 издадено от ЦПРС, според което „Биотерм“ ЕООД е регистрирано за изпълнение на строежи „първа група“, „строежи трета до пета категория“. Представено е и копие от Талон за валидност на Удостоверението до 30.09.2020г., поради което Комисията, счита, че въпреки неправилно попълване на ЕЕДОП, участникът е доказал съответствие с Критериите за подбор на участниците по отношение на годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност;

1.2. От информацията в ЕЕДОП се установява, че участникът отговаря на Икономически и финансови изисквания, поставени от Възложителя. По отношение на оборота в т. 1а) от Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ е деклариран повече от изискуемия минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години. В т. 5 е посочена информация за Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска



„професионална отговорност“ възлизаща на 250 000 годишно. От приложеното в офертата на участника копие се вижда, че Застрахователната полица е за застраховане на отговорността в проектирането и строителството и че полицата е валидна до 07.10.2020г.;

1.3. В раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ на ЕЕДОП, „Биотерм“ ЕООД е посочил в т.1а), че е извършил следните строителни дейности от конкретния вид: Инженеринг за обект " Изграждане на производствено хале на " Янев "ЕООД. Не е посочена дата на изпълнение на обекта, като по този начин не се установява строителството да е изпълнено в изискуемия период - 5 години считано от датата на подаване на офертата. Точка 1б) не е попълнена, какво е изискването на т.9.2 от Документацията и не се установява изпълнение на проектиране на нова сграда или основен ремонт/реконструкция и преустройство на жилищни, смесени сгради и сгради с обществено предназначение през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Комисията разгледа представеното копие от Референция № 134/13.11.2017г., издадена от „Янев“ ЕООД. В нея е записано, че „Биотерм“ ЕООД е изпълнила качествено и в срок СМР за следните договори:..... Посочени са два договора. От тях не се установява изпълнение на проектиране. Освен това Референцията е издадена не за изграждане на производствено хале на " Янев "ЕООД , както е посочено в ЕЕДОП, а за полагане на топлоизолация, хидроизолация на покрив на три сгради и доставка и монтаж на дограма. Комисията счита, че от така представената информация за критерия „Технически възможности и квалификации“, поставен от Възложителя, участникът не е представил доказателства за съответствие. Не се установява да е изпълнил услуга по проектиране в последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата на нова сграда или основен ремонт/реконструкция и преустройство на жилищни, смесени сгради и сгради с обществено предназначение. Информацията в ЕЕДОП не е попълнена, а от представената Референция е видно, че участникът е изпълнявал СМР на топлоизолация, хидроизолация на покрив на три сгради и доставка и монтаж на дограма.

1.4. В раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ на ЕЕДОП, в т. 2 в частта технически лица или органи, участникът е попълнил лицата, които ще отговарят за строителството, а в т. 3 – проектантския екип. Въпреки, че ЕЕДОП е неправилно попълнен в тази част (т.3), Комисията счита, че участникът разполага с технически и ръководен персонал с професионална компетентност за изпълнение на поръчката, тъй като е представил копия на документите на всички лица с офертата, която първоначално е подадена.

С оглед на извършената проверка Комисията реши единодушно, че ще предложи „Биотерм“ ЕООД за отстраняване от процедурата, с мотивите изложени в т.1.3 и на основание чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за



подбор в обявлението в т. III.1.3) и т. 9.1 от Документацията, и чл.107, т.2 от ЗОП – тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на критериите за подбор за „Технически и професионални способности“.

2/ Документи представени от **„ЕМААР Груп“ ЕООД.**

Комисията разгледа допълнително представения ЕЕДОП (в електронен вид, подписан с ел. подписа на управителя на дружеството) и завереното копие на застрахователна полица и установи:

2.1. Участникът е попълнил ЕЕДОП в част IV. Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, като е посочил в т.5, че е застрахован със задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството – Застрахователна полица №212220021000114/ от 08.05.2020 г. до 08.05.2021г.“ за сумата от 200 000 лева. Представил е и заверен препис от полицата.

2.2. Участникът правилно е попълнил информацията за критерия годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност в раздел Част IV: Критерии за подбор, А: Годност, т.1 от ЕЕДОП.

2.3. С изпълнение на дадените указания и след като разгледа останалите части на ЕЕДОП, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и съответства на критериите за подбор на Възложителя, поради което РЕШИ:

Допуска „ЕМААР Груп“ ЕООД до оценка на техническото предложение.

3/ Допълнително представени документи от **„Строителна компания 13“ ЕООД**

3.1. Комисията представи допълнително представения ЕЕДОП, който е в електронен вид, подписан с ел. подписа на управителя на дружеството. Комисията установи, че участникът е спазил указанията и е попълнил ЕЕДОП с изискуемата информация;

3.2. В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т. 1б) дейности по проектиране, които да отговарят на минималните изисквания на Възложителя в Обявлението и одобрената Документация - Участникът е посочил дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката;

3.3. Участникът да посочи в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т. 2) относно технически лица или органи информация за Технически ръководител на обекта – Ванко Христов Димитров. За същия е посочена информация за участие в идентичен/сходен обект с обекта, предмет на поръчката.



Посочено е, че Димитров ще изпълнява функциите на „координатор по безопасност и здраве“ и на „Отговорник по контрола на качеството“. Въпреки, че Възложителят не е допуснал възможност функциите да се поемат от едно лице, комисията счита, че участникът е отговорил на критерия за подбор относно екип за изпълнение на строителството, тъй като няма нормативна пречка едно и също лице да осъществява трите дейности, а същото е допустимо по отношение на проектантския екип.

3.4. Участникът е посочил в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2 информация за проектант по част „ПБЗ“ -1 брой, проектант по част „ЕЕ“ – 1 брой, съгласно минималните изисквания на Възложителя в Обявлението и одобрената Документация.

Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и съответства на критериите за подбор на Възложителя, поради което РЕШИ:

Участникът „Строителна компания 13“ ЕООД е допуснат до оценка на Техническото предложение.

II. Комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници и установи следното:

1. Предложение на „ЕМААР Груп“ ЕООД:

Участникът е направил следното предложение относно сроковете за изпълнение:

1.1. Срок за изпълнение на проектирането – до 30 календарни дни;

1.2. Срок за авторски надзор – по време на изпълнение на целия договор.

1.3. Срок за изпълнение на СМР – 40 /словом:четиридесет/ календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж;

1.4. Гаранционен срок на извършените СМР – за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции – 8 години; за хидро-, топло-, звукоизолационни и антикорозионни работи на сградата – 7 години; за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи с изключение на горепосочените работи – 5 години; вътрешни инсталации – 5 години, основен ремонт и реконструкция- 5 години.

Участникът е представил подробно техническо предложение, в което е отговаря на изискванията на Възложителя и на Техническите спецификации за изпълнение на поръчката.

1. Предложение на „Строителна компания 13“ ЕООД:



Участникът е направил следното предложение относно сроковете за изпълнение:

- 1.1. Срок за изпълнение на проектирането – до 30 календарни дни;
- 1.2. Срок за авторски надзор – по време на изпълнение на целия договор.
- 1.3. Срок за изпълнение на СМР – 81 /словом:осемдесет и един/ календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж;
- 9.1.4. Гаранционен срок на извършените СМР – 5 години.

Участникът е представил подробно техническо предложение, в което е отговаря на изискванията на Възложителя и на Техническите спецификации за изпълнение на поръчката .

III. На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, тъй като част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията пристъпи към оценка на показателя „Срок“ за изпълнение на СМР по предварително одобрената Методика.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерия за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“.

Оценка по „показател срок“ /СП/ - до 40 т. се извършва по следната формула:

S_{\min}

$СП = \frac{S_{\min}}{S_{\text{рк}}} * 40$, където:

$S_{\text{рк}}$

S_{\min} - най-кратък предложен срок за изпълнение на СМР

$S_{\text{рк}}$ – срок, предложен от участника за изпълнение на СМР

СП - точки получени от всеки участник по показателя.

1/ Оценка на „ЕМААР Груп“ ЕООД:

$СП = 40/40 * 40 = 40$ т.

2/ Оценка на „Строителна компания 13“ ЕООД:

$СП = 40/81 * 40 = 19.75$ т.

ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
6490, Симеоновград
пл. "Шейновски" № 3
тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06
e-mail: obshtina_simgrad@abv.bg



SIMEONOVGRAD MUNICIPALITY
6490, Simeonovgrad
"Sheinovski" sq. № 3
tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06
www.simeonovgrad.bg

IV. На основание чл.57, ал.4 от ЗОП, Комисията ще обяви чрез съобщение в „Профила на купувача“ в раздел на обществената поръчка с гореописания предмет: <http://www.simeonovgrad.bg/profilebuyer/read-announcement/id/131>,

датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения не по-късно от два работни дни преди датата на тяхното отваряне, както следва: 21/05/2020г. от 10 часа в Заседателната зала на общината на адрес в гр. Симеоновград, площад „Шейновски“ № 3, етаж 2.

Комисия в със

Председател

и членове:

1.....

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679