

УТВЪРЖДАВАМ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
МИЛЕНА РАНГЕЛОВ

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № 88/28.02.2018 г. на Кмета на община Симеоновград за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „**Реконструкция и рехабилитация на ул. “Сан Стефано” гр. Симеоновград**“, открита с Решение №48/30.01.2018 г. на Кмета на Община Симеоновград и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 8272612.

Председател:

Адв. Христо Пламенов Ничев - консултант – външен експерт, вписан в регистъра на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 под № ВЕ-1914;

Членове:

1. Гертана Иванова Димова- на длъжност– старши експерт ”Правно обслужване и секретар на МКБППМН” в Община Симеоновград, квалификация – юрист.

2. инж. Христо Венциславов Стойков – квалификация - строителен инженер „Транспортно и пътно строителство”- външен експерт.

3. инж. Росица Любенова Македонска – квалификация - строителен инженер -външен експерт.

4. Мими Цонева Дачева- на длъжност - главен специалист ”Търгове, надзор и жилищно настаняване ” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник ”Архитектура и строителство”.

I. Комисията продължи своята работа на 16.04.2018 г. в гр. Симеоновград, като пристъпи към проверка на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, съгласно дадените указания в Протокол № 1 от 15.03.2018 г.

1.1. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представил допълнително документи с вх.№С-1348/28.03.2018г., както следва:

- ЕЕДОП- 1 бр.оригинал
- Декларация на основание чл.6, ал.2 от ЗМИП- 1 бр. оригинал
- Удостоверения за добро изпълнение на строителни обекти- 8 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. **Въз основа на това комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.**

1.2. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „ВАРТУНГ” ЕООД е представил допълнително документи с вх.№С-1289/26.03.2018г., както следва:

- ЕЕДОП- 1 бр.оригинал

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения документ от участника „ВАРТУНГ” ЕООД и констатира, че участникът **НЕ отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор**, поставени от възложителя.

1.2.1. Съгласно изрично дадените указания в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е следвало в част III, раздел Г от ЕЕДОП да декларирана изрично липсата на всички основания за отстраняване, съгласно заложените от Възложителя изисквания в документацията. Видно от предоставения ЕЕДОП участникът е декларирал „че не са налице основания за отстраняване при условията на чл. 4 ЗИФОРДРЮПДРКТАТДС свързано с данъчни измами и отклоняване от данъчно облагане“. Следва да се има предвид, че в документацията Възложителят изрично е посочил конкретните основания, които следва да се декларират в част III, раздел Г от ЕЕДОП, като видно от предоставения ЕЕДОП, това не е осъществено от участникът. Освен това следва да се има предвид, че участникът навежда към разпоредбата чл. 4 ЗИФОРДРЮПДРКТАТДС, която е приложима само при наличието на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОРДРЮПДРКТАТДС, каквата липса/наличие не е декларирана от участника. Освен това не са спазени изискванията за деклариране на обстоятелства, съгласно т. 2.5. от документацията.

1.2.2. Въпреки изрично дадените указания, от посочената от участника техника не може да стане ясно дали същият разполага с 1 бр. валак, отговарящ на **следните технически изисквания – моторен, статичен, не по-малко от 11 тона**, какъвто изрично се изисква от възложителя. Видно от текста на предоставения ЕЕДОП, никъде от изброяването на наличната техника не може да бъде установено, че посочените валаци имат техническа характеристика да са моторни и статични.

1.2.3. От предоставения от участника допълнителен ЕЕДОП не може да се установи наличието и индивидуализацията на персонал/ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, какъвто се изисква за изпълнение на поръчката. По този начин комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени наличието на съответствие с изискванията на закона и документацията. В Раздел IV, буква В, т. 2 са посочени няколко лица с по две имена, но от това описание по никакъв начин не може да се установят както функциите им, така и това дали отговарят на заложените от

Възложителя изисквания, липсва конкретна информация относно професионалната компетентност на лицата по начин позволяващ на комисията да установи съответствието на участника с критерия за подбор.

Въз основа на това комисията реши да НЕ допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ВАРТУНГ” ЕООД.

1.3. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът **СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“** е представил допълнително документи с вх.№С-1309/27.03.2018г., както следва:

- ЕЕДОП от Сдружение Марица Стрийт
- ЕЕДОП от Актив Билдинг ИНК ЕООД;
- ЕЕДОП от Изоглас строй ООД;
- Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП от Иван Иванов, представляващ Актив Билдинг ИНК ЕООД;
- Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП от Иво Кусев, представляващ Изоглас строй ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“** и констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. **Въз основа на това комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“.**

1.4. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът **ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“** е представил допълнително документи с вх.№С-1397/30.03.2018г., както следва:

- ЕЕДОП от ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“ ;
- ЕЕДОП от Х Де Комерс ЕООД;
- ЕЕДОП от ПСК Виастрой ЕООД;
- ЕЕДОП от Инфраструктурни проекти СЗ ЕООД;
- Декларация обр.№2, на основание чл.6, ал.2 от ЗМИП от управителите на съдружниците на Х Де Комерс ЕООД и ПСК Виастрой ЕООД- 2бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“** и констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. **Въз основа на това комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“.**

1.5. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „БГНОВА“ АД е представил допълнително документи с вх.№ С1375/29.03.2018г., както следва:

- ЕЕДОП от Пътища и мостове ЕООД;
- ЕЕДОП от БГ Нова АД;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „БГНОВА“ АД и констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. **Въз основа на това комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „БГНОВА“ АД.**

1.6. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД е представил допълнително документи с вх.№ С-1273/23.03.2018г., както следва:

- ЕЕДОП от Пътно строителна компания ЕС Би ЕС АД;
- ЕЕДОП от Терамис- 2007 ЕООД;
- ЕЕДОП от Дикар ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД и констатира, че участникът **НЕ отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор**, поставени от възложителя.

1.6.1. Съгласно дадените указания в Протокол № 1, касаещи декларирането на липса на специфичните основания за изключване в част III, раздел Г от ЕЕДОП, участникът „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД и третите лица „Терамис 2007“ ЕООД и „Дикар“ ООД са декларирали коректно **липсата само на част от основанията**, касаещи личната наказателна отговорност, от името на представляващите ги лица. В този смисъл указанията на Възложителя са изпълнени.

Въпреки това, видно от текста на последно предоставените ЕЕДОП на „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД и третите лица „Терамис 2007“ ЕООД и „Дикар“ ООД, в част III, раздел Г не е декларирано, че по отношение на участника и третите лица не са налице основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС), каквото е изискването на Възложителя, заложено в т. 2.4 и 2.5. от документацията.

Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника и третите лица, представляващите участника и третите лица е следвало да

декларира в част III, раздел Г от ЕЕДОП от последно предоставените ЕЕДОП, че не са налице основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС), каквото е изискването на Възложителя, заложено в т. 2.4 и 2.5. от документацията. Недекларирането на това конкретно заложено национално основание за изключване се явява неизпълнение на заложените в т. 2.4 и 2.5. от документацията изисквания.

Въз основа на това комисията реши да НЕ допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД.

1.7. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „АБ“ АД е представил допълнително документи с вх.№С-1287/26.03.2018г., както следва:

- ЕЕДОП от АБ АД

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения документ от участника „АБ“ АД и констатира, че участникът **НЕ отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор**, поставени от възложителя.

1.7.1. Съгласно дадените указания в Протокол № 1, касаещи декларирането на липса на специфичните основания за изключване в част III, раздел Г от ЕЕДОП, двама от членовете на управителния съвет на участника „АБ“ АД – Трифон Бонев Трифонов и Тенчо Пасков Пасков са декларирали коректно липсата на основанията, касаещи личната им наказателна отговорност. В този смисъл указанията на Възложителя са изпълнение.

В предоставените в Протокол № 1 указания Възложителят изрично е посочил, че тези обстоятелства следва да се декларира от представляващите участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП. Видно от публичните данни в ТР към АВ участникът е акционерно дружество с едностепенна система на управление, изразяваща се в Съвет на директорите, който освен лицата Трифон Бонев Трифонов и Тенчо Пасков Пасков, се състои от още трима члена, които съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, също е следвало да декларира липсата на тези обстоятелства по отношение на тях. В този смисъл, от предоставения ЕЕДОП не е ясно дали по отношение на останалите трима члена на съвета на директорите са налице заложените в документацията специфични основания за изключване.

Въз основа на това комисията реши да НЕ допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „АБ“ АД.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител.

Съгласно утвърдената методика комплексната оценка се формира като сума от оценките от трите показателя в методиката и максималната оценка, която може да получи даден участник е 100 (сто) точки. На първо място ще бъде класиран участникът, получил най-голям брой точки, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съобразно получената от всеки комплексна оценка.

- Технически показател „Работна програма" (Р) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 50 %.
- Срок за изпълнение (С) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 10 %.
- Ценови показател „Предлагана цена" (Ц) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 40 %.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = Р \times 50\% + С \times 10\% + Ц \times 40\%$$

Оценката по техническия показател „Работна програма" (Р) се извършва по точковата система на оценяване, като скалата за оценка е тристепенна – 100, 60 и 20 точки. На оценка по показател „Работна програма“ подлежат само оферти, в които предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа и всички задължителни елементи от организацията са отразени в Линейния график и Диаграмата на работната ръка.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия на процедурата.

1. При преглед на представеното техническо предложение от участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, комисията установи следното:

Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

➤ Срок за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи, включени в обхвата на поръчката – **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр. 2 и 2 а по Наредба № 3/31.07.2013 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

➤ Гаранционни срокове, след въвеждането на обекта в експлоатация:

- **2 години**, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2/31.07.2003 г.;
- времето за реакция за отстраняване на скрити недостатъци и появили се дефекти в периода на поетия гаранционния срок е **до 3 календарни дни**

след получаване на съобщението, а за отстраняването им - в срок до **10 календарни дни**.

- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:
 - а) Техническо предложение, съобразно Образец № 3;
Валидността на офертата е **6 месеца**, считано от крайния срок за получаване на офертите.
 - б) Работна програма за изпълнение на строителството;
 - в) Линеен календарен график за видове СМР;
 - д) Диаграма на работната ръка;
- Комисията извърши преценка на съответствието на Работната програма на участника с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Задължителни елементи на работната програма	да	не
1. Пълно описание на конкретната организация на работа по видове работи, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация за организацията на работа и изискванията на обявлението с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за изпълнител предлага организация на необходимия персонал и техника за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.	×	
2. Организационни възможности, методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество. В обяснителната записка участникът следва да развие своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката.	×	
3. Поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да представи система за организация на действията на лицата по-горе при извършване на дейностите в обхвата на поръчката, която предвижда да създаде.	×	
4. Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка.	×	
5. Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. <u>Посочват се брой писмени доклади на изпълнителя до възложителя за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на доклада.</u> Мотив : Не са посочени нито брой писмени доклади за напредъка, нито минимално съдържание на доклада		×
6. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост - болест, нетрудоспособност и т.н. - да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно възложителя.	×	
7. Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд.	×	
8. Методи и организация на текущия контрол от изпълнителя върху качеството на доставките на материалите, необходими при	×	

изпълнение на поръчката.	
9. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение.	×
10. Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.	×
11. Участникът представя описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява.	×
12. По строителната част - участникът представя пълно описание на процесите и тяхната последователност, точна технология за всички видове работи в обхвата на поръчката, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, техническо изпълнение и всичко необходимо за изпълнението на вида работа до етап на пълна завършеност, в това число конкретно посочване на материалните и човешки ресурси.	×
13. Към работната програма, участникът прилага задължително подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности, с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя работната програма на участника в дни, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният график е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в работната програма дейности. Линеиният график трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с инвестиционния проект и техническата спецификация. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.	×

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага Участник № 1 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

2. При преглед на представеното техническото предложение от участника **СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“**, комисията установи следното:

Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

➤ Срок за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи, включени в обхвата на поръчката – **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр. 2 и 2 а по Наредба № 3/31.07.2013 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

➤ Гаранционни срокове, след въвеждането на обекта в експлоатация:

- **2 години**, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2/31.07.2003 г.;

- времето за реакция за отстраняване на скрити недостатъци и появили се дефекти в периода на поетия гаранционния срок е **до 3 календарни дни** след получаване на съобщението, а за отстраняването им - в срок **до 10 календарни дни**.

➤ Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Техническо предложение, съобразно Образец № 3;

Валидността на офертата е **6 месеца**, считано от крайния срок за получаване на офертите.

б) Работна програма за изпълнение на строителството;

в) Линеен календарен график за видове СМР;

д) Диаграма на работната ръка;

➤ Комисията извърши преценка на съответствието на Работната програма на участника с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Задължителни елементи на работната програма	да	не
1. Пълно описание на конкретната организация на работа по видове работи, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация за организацията на работа и изискванията на обявлението с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за изпълнител предлага организация на необходимия персонал и техника за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.	×	
2. Организационни възможности, методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество. В обяснителната записка участникът следва да развие своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката.	×	
3. Поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да представи система за организация на действията на лицата по-горе при извършване на дейностите в обхвата на поръчката, която предвижда да създаде.	×	
4. Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка.	×	
5. Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. <u>Посочват се брой писмени доклади на изпълнителя до възложителя за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на доклада.</u>	×	
6. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост - болест, нетрудоспособност и т.н. - да бъде заместено от друго лице. <u>Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно възложителя.</u>	×	
7. Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд.	×	
8. Методи и организация на текущия контрол от изпълнителя върху качеството на доставките на материалите, необходими при изпълнение на поръчката.	×	

9. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение.	×
10. Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.	×
11. Участникът представя описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява.	×
12. По строителната част - участникът представя пълно описание на процесите и тяхната последователност, точна технология за всички видове работи в обхвата на поръчката, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, техническо изпълнение и всичко необходимо за изпълнението на вида работа до етап на пълна завършеност, в това число конкретно посочване на материалните и човешки ресурси.	×
13. Към работната програма, участникът прилага задължително подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности, с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя работната програма на участника в дни, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният график е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в работната програма дейности. Линеиният график трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с инвестиционния проект и техническата спецификация. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.	×

Комисията установи, че представеното техническо предложение съответства с предварително обявените условия. Комисията пристъпи към оценяване на представената Работна програма, съгласно утвърдената методика.

- Участникът е представил Работна програма, съдържаща информация по всеки от елементите/факторите на програмата. Описани са характеристиките на подхода на участника за осъществяването на всяка задача с включена организация на човешки ресурси и технически средства и пособия. Участникът е поел ангажимент да изпълни предвидените в обществената поръчка условия. Отразени са подробно всички видове СМР, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя, описани в тяхната последователност. Посочени са необходимите човешки и технически ресурси за тяхното изпълнение, като е очертан индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението на поръчката и по всеки вид работа. Предложена е подробна система за организацията на строителния процес и елементите на Работната програма са отразени в Линейния календарен график. Подробно е описана последователността и взаимоотношенията при изпълнение на дейностите. Ясно са очертани начините на координация и взаимодействие с възложителя и останалите участници в поръчката. Представен е модел на взаимодействие с изложена в него информация за планирани срещи, доклади и други форми на комуникация с различните участници в строителния процес. Участникът е разписал и системата за контрол на качеството, която ще прилага при изпълнението на конкретния обект.

Работна програма надгражда задължителни елементи на организацията на работа с поясняващи текстове, свързани с последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи. Посочени са добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания при организацията и контрола при изпълнението на поръчката.

Техническото предложение на участника е оценено както следва:

По показател Р - „Работна програма“ – 100 точки

По показател С - „Срок за изпълнение” – 100 точки

С участник = 30 календарни дни

С_{min} = 30 календарни дни

Срок за изпълнение = 100 точки

3. При преглед на представеното техническо предложение на участника ДЗД „СИМЕОНОВГРАД XII 2018“ ЕООД, комисията установи следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- а) Работна програма за изпълнение на строителството;
- б) Линеен календарен график за видове СМР;
- в) Диаграма на работната ръка;

- г) Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- д) Декларации за срока на валидност на офертата;
- е) Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната.

В хода на работата Комисията констатира, че участникът не е представил попълнен образец на Техническо предложение (Образец № 3), съгласно изискването залегнало в *т. 6 Техническото предложение* от документацията за възлагане на обществената поръчка (стр. 42). В същата точка, на стр. 45 е посочено, че *„Участниците в настоящата обществена поръчка следва да попълнят съответния образец, изискуем от Възложителя. Неспазването на това условие ще доведе до отстраняване на участника от процедурата.“*

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“ ЕООД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

4. При преглед на представеното техническо предложение от участника „БГНОВА“ АД, комисията установи следното:

Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

- Срок за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи, включени в обхвата на поръчката – **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр. 2 и 2 а по Наредба № 3/31.07.2013 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
- Гаранционни срокове, след въвеждането на обекта в експлоатация:
 - **2 години**, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2/31.07.2003 г.;
 - времето за реакция за отстраняване на скрити недостатъци и появили се дефекти в периода на поетия гаранционния срок е **до 3 календарни дни** след получаване на съобщението, а за отстраняването им - в срок **до 10 календарни дни**.
- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:
 - а) Техническо предложение, съобразно Образец № 3;Валидността на офертата е **6 месеца**, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- б) Работна програма за изпълнение на строителството;
- в) Линеен календарен график за видове СМР;
- д) Диаграма на работната ръка;
- е) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- ж) Декларация за срока на валидност на офертата;
- з) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната.

➤ Комисията извърши преценка на съответствието на Работната програма на участника с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Задължителни елементи на работната програма

	да	не
1. Пълно описание на конкретната организация на работа по видове работи, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация за организацията на работа и изискванията на обявлението с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за изпълнител предлага организация на необходимия персонал и техника за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.	×	
2. Организационни възможности, методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество. В обяснителната записка участникът следва да развие своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката.	×	
3. Поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да представи система за организация на действията на лицата по-горе при извършване на дейностите в обхвата на поръчката, която предвижда да създаде.	×	
4. Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка.	×	
5. Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. <u>Посочват се брой писмени доклади на изпълнителя до възложителя за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на доклада.</u>	×	
6. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост - болест, нетрудоспособност и т.н. - да бъде заместено от друго лице. <u>Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно възложителя.</u>	×	
7. Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд.	×	
8. Методи и организация на текущия контрол от изпълнителя върху качеството на доставките на материалите, необходими при	×	

изпълнение на поръчката.		
9. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се наблюдават и тяхното конкретно приложение.	×	
10. Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.	×	
11. Участникът представя описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява.	×	
12. По строителната част - участникът представя пълно описание на процесите и тяхната последователност, точна технология за всички видове работи в обхвата на поръчката, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, техническо изпълнение и всичко необходимо за изпълнението на вида работа до етап на пълна завършеност, в това число конкретно посочване на материалните и човешки ресурси.	×	
13. Към работната програма, участникът прилага задължително подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности, с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя работната програма на участника в дни, каго прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният график е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в работната програма дейности. Линеиният график трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с инвестиционния проект и техническата спецификация. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.	×	

Комисията установи, че представеното техническо предложение съответства с предварително обявените условия. Комисията пристъпи към оценяване на представената Работна програма, съгласно утвърдената методика.

- Участникът е представил Работна програма, която **не съдържа информация по всеки от елементите/факторите на програмата**. Описани са характеристиките на подхода на участника за осъществяването на всяка задача с включена организация на човешки ресурси и технически средства и пособия. Участникът е поел ангажимент да изпълни предвидените в обществената поръчка условия. Отразени са подробно всички видове СМР, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя, описани в тяхната последователност. Посочени са необходимите човешки и технически ресурси за тяхното изпълнение, но не е очертан индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението на поръчката и по всеки вид работа. Предложена е подробна система за организацията на строителния процес и елементите на Работната програма са отразени в Линейния календарен график. Подробно е описана последователността и взаимоотношаваността при изпълнение на дейностите. **Взаимодействието с възложителя и основните участници в строителния процес е разгледано схематично, без да се отчита спецификата на конкретната поръчка. Не са посочени другите заинтересовани страни като експлоатационни дружества, регионални служби, жители и др. Не са описани други форми на обмен на информация между различните участници, освен доклади. Не са изложени мерките за координация на дейностите с участниците, които да гарантират успешното изпълнение на строителните работи.** Участникът е разписал системата за контрол на качеството, която ще прилага при изпълнението на конкретния обект. Посочени са добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания при организацията и контрола при изпълнението на поръчката.

Техническото предложение на участника е оценено както следва:

По показател Р - „Работна програма“ – 60 точки

По показател С - „Срок за изпълнение” – 100 точки

С участник = 30 календарни дни

С_{min} = 30 календарни дни

Срок за изпълнение = 100 точки

РЕШЕНИЯ:

Решение № 1:

- След направена проверка на допълнително представените документи от участника „ВАРТУНГ“ ЕООД и след като констатира, че участникът НЕ отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши да НЕ допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ВАРТУНГ“ ЕООД;

- След направена проверка на допълнително представените документи от участника „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД и след като констатира, че участникът НЕ отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши да НЕ допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД;

- След направена проверка на допълнително представените документи от участника „АБ“ АД и след като констатира, че участникът НЕ отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши да НЕ допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „АБ“ АД.

Решение № 2: След направена проверка на представените технически предложения на допуснатите до този етап участници, членовете на комисията, съобразно изложените по-горе мотиви единодушно решиха:

- на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага Участник № 1 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

- По отношение на участник СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“ комисията установи, че представеното техническо предложение съответства с предварително обявените условия, допуска до етап отваряне на ценовото предложение участника и оцени техническото предложение на участника както следва:

По показател Р - „Работна програма“ – 100 точки

По показател С - „Срок за изпълнение” – 100 точки

С участник = 30 календарни дни

С_{min} = 30 календарни дни

Срок за изпълнение = 100 точки

- Комисията предлага участникът ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“ ЕООД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

- По отношение на участник „БГНОВА“ АД комисията установи, че представеното техническо предложение съответства с предварително обявените условия, допуска до етап отваряне на ценовото предложение участника и оцени техническото предложение на участника както следва:

По показател Р - „Работна програма“ – 60 точки

По показател С - „Срок за изпълнение” – 100 точки

С участник = 30 календарни дни

С_{min} = 30 календарни дни

Срок за изпълнение = 100 точки

Решение № 3:

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на 23.05.2018г./сряда/ от 11.00 часа в зала №14, ет.2 в сградата на Общинска администрация Симеоновград.

Комисията заседава на дати 16.04.2018г., 08.05.2018г. и 17.05.2018г.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха на съхранение заключен шкаф в стая № 15 в сградата на Общинска администрация – Симеоновград.

КОМИСИЯ:

Председател:

/г-н Христо Ничев/

Членове:

1.....

/Гергана Димитрова/

2.....

/инж.Христо Стойков/

3.....

/инж.Росица Македонска/

4.....

/Мими Дачева/

В настоящия протокол всички лични данни са заличени на основание чл.2 във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД