

УТВЪРЖДАВАМ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
МИЛЕНА РАНГЕЛОВА



ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № 88/28.02.2018г. на Кмета на община Симеоновград за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **„Реконструкция и рехабилитация на ул. “Сан Стефано” гр. Симеоновград“**, открита с Решение № 48/30.01.2018г. на Кмета на Община Симеоновград и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 827322

На 28.02.2018г., в гр. Симеоновград, в 10 часа, в зала №14, ет.2 в сградата на Общинска администрация – Симеоновград се откри първото публично заседание на Комисия, назначена със Заповед № 88/28.02.2018г. на Кмета на община Симеоновград, в състав:

Председател:

Адв. Христо Пламенов Ничев - консултант – външен експерт, вписан в регистъра на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 под № ВЕ-1914;

Членове:

1.Гергана Иванова Димова- на длъжност– старши експерт ”Правно обслужване и секретар на МКБППМН” в Община Симеоновград, квалификация – юрист.

2.инж.Христо Венциславов Стойков – квалификация - строителен инженер „Транспортно и пътно строителство”- външен експерт.

3.инж.Росица Любенова Македонска – квалификация - строителен инженер -външен експерт.

4.Мими Цонева Дачева- на длъжност - главен специалист ”Търгове, надзор и жилищно настаняване ” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник ”Архитектура и строителство”.

В указаният час, при откриване на публичното заседание на Комисията, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъства упълномощен представител единствено на участника в процедурата Сдружение „Марица стрийт“ –Ивайло Стоянов Велинов.

Председателят на Комисията откри заседанието, като запозна членовете със Заповедта на Кмета на Община Симеоновград за назначаване на Комисията. В изпълнение на разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП, деловодителя на Община Симеоновград Снежана Стефанова предаде на председателя на Комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликите, за което се подписа протокол. Председателят на Комисията прочете имената на участниците, подали оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа и констатира, че до определеното в обявлението време за подаване на оферти (27 февруари 2018г., 17.00ч.) в деловодството на ОБА-Симеоновград са постъпили оферти от 7 (седем) лица в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, с ненарушена цялост, както следва:

Номер по ред ред	Име на участника	Входящ № на офертата	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Пловдив	С-882	26.02.2018г.	11:38ч.
2.	„ВАРТУНГ” ЕООД, гр.София	С-894	27.02.2018г.	09:51ч.
3.	Сдружение „Марица стрийт“	С-897	27.02.2018г.	12.25ч.
4.	ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“, гр.Джебел	С-902	27.02.2018г.	13:49ч.
5.	„БГНОВА“ АД, гр.София	С-906	27.02.2018г.	14:33ч.
6.	„ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД, гр.Стара Загора	С-910	27.02.2018г.	15:18ч.
7.	„АБ“ АД, гр.Хасково	С-911	27.02.2018г.	15:33ч.

След като комисията се увери, че пликете са непрозрачни и с ненарушена цялост, пристъпи към отваряне на пликете с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър:

1. Оферта с Вх. № С-882/26.02.2018г., подадена от **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4000, бул.Найчо Цанов №8, представлявано от инж.Недялко Бекиров

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание:

Плик „оферта”:

1.Опис на документите, съдържащ се в офертата -1бр.оригинал;
2.Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- образец №1-

1бр.оригинал;

3.Техническо предложение- Образец №3, съдържащо: 1бр.оригинал

3.1.Работна програма с приложение 1бр.оригинал;

3.2.Линеен график и диаграма на работната ръка 3бр.оригинали;

4.Електронен носител-съдържащ Техническото предложение, съгласно изискванията на Документацията 1бр.диск

Плик „Предлагани ценови параметри”

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове от комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани упълномощения представител на Сдружение „Марица стрийт“ също да подпише плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като същият извърши тези действия.

2. Оферта с Вх. №С-894/27.02.2018г., подадена от **„ВАРТУНГ” ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр.София, село Казичене, ул.Фармапарк 15, п.к 1532, представлявано от Бисер Георгиев Бабинов

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание:

1.Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника-оригинал;

2.ЕЕДОП-Образец 1, оригинал;

3. Декларация от Закона за мерките срещу изпиране на пари-Образец 2, оригинал;

4. Техническо предложение-Образец 3, оригинал съдържащо:

-предложение за изпълнение на поръчката с предложение за срок на изпълнение;

-гаранционен срок;

-работна програма на хартиен и електронен носител;

-декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор, Образец 5;

-декларация за срок на валидност на офертата-Образец 6;

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд-Образец 7;

5. Други документи-копие /дипломи, удостоверения, сертификати/ удостоверяващи пълното покриване на критериите за изпълнение на поръчката;

6. Плик „Предлагани ценови параметри”

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове от комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани упълномощения представител на Сдружение „Марица стрийт” също да подпише плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като същият извърши тези действия.

3. Оферта с Вх. № С-897/27.02.2018г., подадена от **Сдружение „Марица стрийт“**, с адрес за кореспонденция: гр.София 1715, бул.Александър Малинов 85, бизнес сграда „Ситикорп-билдинг”, ет.2, офис2, представлявано от Иван Янков Иванов.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание:

Документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата- оригинал;

2.Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на Сдружение „Марица стрийт“- Образец №1, оригинал;

3.Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на „Актив Билдинг инк “ЕООД - Образец №1, оригинал;

4.Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на „ИЗОГЛАС СТРОЙ” ООД - Образец №1, оригинал;

5.Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на „Гарант-90-Цонев и Сие” ООД - Образец №1, оригинал;

5.1. Декларация за ангажираност на „Гарант-90-Цонев и Сие” ООД;

6. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на Жени Иванова- Образец №1, оригинал;

6.1. Декларация за ангажираност на Жени Иванова;

7.Договор за създаване на сдружение, оригинал;

8.Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари от сдружение „Марица стрийт“-Образец №2, оригинал;

9.Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари от „Актив Билдинг инк “ЕООД-Образец №2, оригинал;

10. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари от „ИЗОГЛАС СТРОЙ” ООД -Образец №2, оригинал;

11.Техническо предложение-Образец №3, оригинал;

11.1.Работна програма, оригинал;

11.2.Линеен график и диаграма на работната ръка, оригинал;

Предлагани ценови параметри

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове от комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

4. Оферта с Вх. № С-902/27.02.2018г., подадена от **ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“**, с адрес за кореспонденция: гр.Джебел, обл.Кърджали, кв.Прогрес №2, представлявано от Хакан Нурхан Ахмед

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание :

Наименование:

1.ЕЕДОП:

-ДЗЗД „Симеоновград XII 2018“;

-„Х Де Комерс“ ЕООД;

-„ПСК Виастрой“ЕООД;

-„Инфраструктурни проекти СЗ“ ЕООД;

2.Договор за наем на техника;

3.Договор за ДЗЗД;

4.Техническо предложение-Образец №3

-Работна програма;

-Линеен график;

-Диаграма на работната ръка;

-Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;

-Декларация за срок на валидност на офертата;

-Декларация за данъци, осигуровки;

-Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;

-СД

5.Плик „Предлагани ценови параметри“;

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове от комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани упълномощения представител на Сдружение „Марица стрийт“ също да подпише плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като същият извърши тези действия.

5. Оферта с Вх. № С-906/27.02.2018г., подадена от „БГНОВА“ АД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1700, ул.Проф. Арх.Храбър Попов №7, ет.3, представлявано от Димитър Иванов Людиев.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание:

Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника

Заявление за участие:

Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, Оригинал 2 бр.;

Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП, Образец №2, оригинал 2бр.;

Техническо предложение

Предложение за изпълнение на поръчката, Образец №3, заедно с приложения към него:

-Работна програма, оригинал 1 бр.;

-Линеен график, оригинал 1 бр.;

-Диаграма на работна ръка, оригинал 1 бр.;

-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, оригинал 1 бр.;

-Декларация за срока на валидност на офертата, оригинал 1 бр.;

-Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

-Магнитен носител CD с техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка;

Плик „Предлагани ценови оферти“

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове от комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани упълномощения представител на Сдружение „Марица стрийт“ също да подпише плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като същият извърши тези действия.

6. Оферта с Вх. №С-910/27.02.2018г., подадена от „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора 6000, ул.Христо Ботев 92, представлявано от Диана Любомирова Мандажиева

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание:

Опис на документите, съдържащи се в офертата, оригинал;

Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Образец №1,оригинал;

-Декларация за поддържане на валидна застраховка „Професионална отговорност” за целия срок на договора, оригинал;

Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- трето лице „Терамис-2007”ЕООД, Образец №1, оригинал;

-Договор за наем с „Терамис-2007” ЕООД, талони, заверено копие;

Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- трето лице „Дикар” ООД, Образец №1, оригинал;

-Договор за наем с „Дикар” ООД, талони, заверено копие;

Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП, Образец №2, оригинал;

Техническо предложение, Образец №3, оригинал:

-Работна програма, оригинал;

-Подробен линеен график- оригинал;

-Диаграма на работната ръка-оригинал;

-Диаграма на механизацията-оригинал;

-Диаграма на материалите—оригинал;

-Приложение №1 към линеен график-оригинал;

-Приложение №2 към линеен график-оригинал;

-Приложение №3 към линеен график-оригинал;

Предлагани ценови параметри

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове от комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани упълномощения представител на Сдружение „Марица стрийт“ също да подпише плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като същият извърши тези действия.

7. Оферта с Вх. №С-911/27.02.2018г., подадена от „АБ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр.Хасково, бул.Съединение №38, представлявано от Трифон Бонев Трифонов и Тенчо Пасков Пасков

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание :

Опис на представените документи, оригинал, 1 бр.

Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Образец №1,оригинал;

Декларация по чл.6, ал.2 по ЗМИП, оригинал, 1бр.;

Техническо предложение, Образец №3:

-Документ за упълномощаване на лицето, което подава офертата, копие, 1 бр.;

-Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя /работна програма/, оригинал, 1 бр.;

-Линеен график и диаграма на работната ръка, оригинал, 1 бр.;

CD, оригинал, 1 бр.;

Плик „Предлагани ценови параметри”

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове от комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани упълномощения представител на Сдружение „Марица стрийт“ също да подпише плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като същият извърши тези действия.

С извършването на тези действия публичната част на заседанието на комисията приключи и председателят на комисията закри публичното заседание.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха на съхранение в заключен шкаф в стая №15 в сградата на Общинска администрация – гр. Симеоновград.

Комисията продължи своята работа на 07.03.2018г. в гр.Симеоновград, като пристъпи към проверка на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, комисията констатира следното:

1. Участникът е декларирал наличието на персонал/ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, като от предоставена информация не може да стане ясно дали съответните експерти отговарят на заложените в документацията изисквания, както следва:

1.1. Относно изискуемия специфичен опит на лицето Ръководител на екип – от предоставената информация не става ясно дали поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, е изпълнена и съответно приета от конкретния възложител, каквото е изискването на документацията;

1.2. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Пътна“ – от предоставената информация не става ясно дали поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, е изпълнена и съответно приета от конкретния възложител, каквото е изискването на документацията;

1.3. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Геодезия“ – от предоставената информация не става ясно дали поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, е изпълнена и съответно приета от конкретния възложител и дали при поне един от изброените обекти се е касаело за полско-измервателни дейности, каквото е изискването на документацията;

1.4. Относно изискуемия специфичен опит на лицето отговорник „Контрол на качеството“ – от предоставената информация не става ясно дали поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, е изпълнена и съответно приета от конкретния възложител, каквото е изискването на документацията.

2. Участникът не е предоставил попълнен и подписан изискуемия образец № 2 – декларация на основание чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов образец на ЕЕДОП за участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

II. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „ВАРТУНГ” ЕООД, комисията констатира следното:

1. В част III, раздел Г от ЕЕДОП участникът не е декларирана изрично липсата на всички основания за отстраняване, съгласно заложените от Възложителя изисквания в документацията.

2. Участникът е декларирал, че притежава изискуемата от възложителя застраховка, като е посочил № на полица, но въпреки това от предоставените данни не става ясно на коя дата е издадена въпросната полица и какъв е срокът ѝ на валидност, респективно от така предоставената информация, комисията не може да направи преценка дали са изпълнение конкретните изисквания, касаещи обстоятелствата по изискуемата застраховка.

3. На основание чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП участникът е следвало да декларира извършените строителни дейности в част IV, раздел В, т. 1а, като с оглед извършването на законосъобразна и пълна преценка от страна на комисията за наличието на съответствие с критериите за подбор, е следвало да се посочат обектите на изпълнение, дата на приключване на изпълнението, мястото, вида и обема на изпълнението.

4. От посочената от участника техника не може да стане ясно дали същият разполага с 1 бр. валяк, отговарящ на следните технически изисквания – моторен, статичен, не по-малко от 11 тона, какъвто изрично се изисква от възложителя.

5. Към документацията е приложено заверено копие на валиден сертификат за система на управление на качеството, но въпреки това наличието, валидността и издателя на същия, не са посочени в попълнения ЕЕДОП, каквото е изискването на този етап от процедурата.

6. В предоставения от участника ЕЕДОП не е посочен и индивидуализиран персонал/ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, какъвто се изисква за изпълнение на поръчката. По този начин комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени наличието на съответствие с изискванията на закона и документацията.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „ВАРТУНГ” ЕООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов образец на ЕЕДОП за участника „ВАРТУНГ” ЕООД, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

III. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“:

1.1. В част III, раздел Г част специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите сдружението лица, са декларирани от името на самото сдружение. В този смисъл е редно участникът да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите сдружението лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от юридическо лице и/или сдружение. Предвид избраният подход за изброяване

на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участник по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;

1.2. В част IV, раздел В, т. 1а е необходимо участникът не само да препраща към покриването на това изискване от страна на един от участниците в обединението, но също така да обективира в тази част на собствения си ЕЕДОП конкретно извършените строителни дейности.

1.3. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Пътна“ – от предоставената информация не става ясно дали поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, е изпълнена и съответно приета от конкретния възложител, каквото е изискването на документацията;

1.4. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Геодезия“ – от предоставената информация не става ясно дали поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, е изпълнена и съответно приета от конкретния възложител и дали при поне един от изброените обекти се е касаело за полско-измервателни дейности, каквото е изискването на документацията;

1.5. Относно „Длъжностно лице по безопасност на здравето“ – от предоставената информация не става ясно какъв е срокът на валидност на притежавания от експерта сертификат.

2. По отношение на ЕЕДОП на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД:

2.1. В част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството лица, са декларирани от името на самото дружество. В този смисъл е редно дружеството да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от самото юридическо лице. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участник по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна.

2.2. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Пътна“ – от предоставената информация не става ясно дали поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, е изпълнена и съответно приета от конкретния възложител, каквото е изискването на документацията;

2.3. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Геодезия“ – от предоставената информация не става ясно дали поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, е изпълнена и съответно приета от конкретния възложител и дали при поне един от изброените обекти се е касаело за полско-измервателни дейности, каквото е изискването на документацията;

2.4. Относно „Длъжностно лице по безопасност на здравето“ – от предоставената информация не става ясно какъв е срокът на валидност на притежавания от експерта сертификат.

3. По отношение на ЕЕДОП на „Изоглас Строй“ ООД:

3.1. В част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството лица, са декларирани от името на самото дружество. В този смисъл е редно дружеството да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да