

бъде поемана от самото юридическо лице. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участник по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна.

4. По отношение на предоставения ЕЕДОП на **експерт Жени Асенова Иванова** - Комисията не кредитира така предоставените допълнителен 1 брой ЕЕДОП, като приема, че не е налице правна възможност посочения ключов експерт, част от екипа за изпълнение на обществената поръчка, сам по себе си да представлява други субекти предоставящи капацитет. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за да е обосновано такова позоваване, участникът има задължението да докаже, че ще разполага с капацитета (ресурса) на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество (финансов, технически или човешки ресурс), както и да са прехвърлими по своята същност. В случая ключовите експерти ще участват пряко в изпълнението на обществената поръчка и по никакъв начин не биха могли да бъдат характеризирани като трети лица (субекти) предоставящи прехвърляем сам по себе си ресурс. В конкретният случай комисията приема, че е налице позоваване на образование, професионална квалификация и професионален опит на експерти, които ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет съгласно чл. 65, ал. 2 от ЗОП. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, комисията приема, че посочения експерт Жени Асенова Иванова е част от персонала, който ще изпълнява поръчката и комисията следва да извърши проверка по същество на ЕЕДОП на участника съгласно утвърдените критерии за подбор и изисквания за лично състояние.

5. В предоставените декларации Образец № 2 на основание чл. 6, ал. 2 от ЗМИП на участниците в обединението - „Актив Билдинг Инк“ ЕООД и „Изоглас Строй“ ООД, не е декларирано като част от кое конкретно обединение въпросните участват в обществената поръчка, каквото е изричното изискване на Възложителя.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нови образци на ЕЕДОП за СДРУЖЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ“; „Актив Билдинг Инк“ ЕООД и „Изоглас Строй“ ООД, които да съдържат липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

IV. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“**, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“:

1.1. В част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите сдружението лица, са декларирани от името на самото ДЗЗД. В този смисъл е редно участникът да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите ДЗЗД лица, са декларирани от самите представляващи,

поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от юридическо лице и/или ДЗЗД. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;

1.2. От предоставената информация в част II, раздел А не става ясно кои дружества участват във формираното ДЗЗД;

1.3. Предоставеният от ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“ ЕЕДОП е неподписан;

1.4. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Геодезия“ – от предоставената информация не става ясно дали при поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, се е касаело за полско-измервателни дейности, каквото е изискването на документацията;

1.5. Относно „Длъжностно лице по безопасност на здравето“ – от предоставената информация не става ясно какъв е срокът на валидност на притежавания от експерта сертификат.

1.6. В част II, раздел В участникът е декларирал, че няма да ползва чужд капацитет, а от предоставения към документацията договор за наем на техника е видно, че участникът в обединението „ПСК Виастрой“ ЕООД обезпечава наличието на изискуемото от възложителя оборудване чрез сключен договор за наем с трето лице „Инфраструктурни проекти СЗ“ ЕООД.

2. По отношение на ЕЕДОП на „Х.ДЕ Комерс“ ЕООД:

2.1. В част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството лица, са декларирани от името на самото дружество. В този смисъл е редно дружеството да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от самото юридическо лице. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна.

2.2. Предоставеният от „Х.ДЕ Комерс“ ЕООД ЕЕДОП е неподписан;

2.3. От предоставената информация в част IV, раздел Б не може да бъде установено какъв е обхватът на застрахователната полица;

3. По отношение на ЕЕДОП на „ПСК Виастрой“ ЕООД:

3.1. В част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството лица, са декларирани от името на самото дружество. В този смисъл е редно дружеството да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от самото юридическо лице. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна.

3.2. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Геодезия“ – от предоставената информация не става ясно дали при поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, се е касаело за полско-измервателни дейности, каквото е изискването на документацията;

3.3. Относно „Длъжностно лице по безопасност на здравето“ – от предоставената информация не става ясно какъв е срокът на валидност на притежавания от експерта сертификата.

4. По отношение на предоставения ЕЕДОП на **третото лице „Инфраструктурни проекти СЗ“ ЕООД** – в част III, раздел Г третото лице е отбелязало „НЕ“, въпреки че изискването на Възложителя по конкретната обществена поръчка е всяко едно от специфичните национални основания за изключване да бъдат изрично изброени, а не са налице.

5. В предоставените декларации Образец № 2 на основание чл. 6, ал. 2 от ЗМИП на участниците в обединението - „ПСК Виастрой“ ЕООД и „Инфраструктурни проекти СЗ“ ЕООД не е декларирано като част от кое конкретно обединение въпросните участват в обществената поръчка, каквото е изричното изискване на Възложителя.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нови образци на ЕЕДОП на ДЗЗД „СИМЕОНОВГРАД ХП 2018“; „Х.ДЕ Комерс“ ЕООД; „ПСК Виастрой“ ЕООД и „Инфраструктурни проекти СЗ“ ЕООД, които да съдържат липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

V. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „**БГНОВА**“ АД, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на „**БГНОВА**“ АД:

1.1. В част III, раздел Г не е декларирана липсата на всички основания за отстраняване, съгласно заложените от Възложителя изисквания в документацията. Част от специфичните основания за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите акционерното дружество лица, са декларирани от името на самото акционерно дружество. В този смисъл е редно участникът да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите АД лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от юридическо лице и/или ДЗЗД. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;

1.2. От предоставената информация в част IV, раздел Б, т. 5 от представения ЕЕДОП, не може да се установи дата на издаване на изискуемата застрахователна полица за професионална отговорност, както и срокът ѝ на валидност;

1.3. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Геодезия“ – от предоставената информация не става ясно дали при поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, се е касаело за полско-измервателни дейности, каквото е изискването на документацията;

2. По отношение на предоставения ЕЕДОП на **третото лице „Пътища и мостове“ ЕООД** – В част III, раздел Г не е декларирана липсата на всички основания за отстраняване, съгласно заложените от Възложителя изисквания в документацията. Част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите сдружението лица, са декларирани от името на самото дружество с ограничена отговорност. В този смисъл е редно участникът да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството с ограничена отговорност лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от юридическо лице и/или ДЗЗД. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „БГНОВА“ АД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нови образци на ЕЕДОП за участника „БГНОВА“ АД и третото лице „Пътища и мостове“ ЕООД, които да съдържат липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

VI. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД**, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на **„ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД** - в част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите акционерното дружество лица, са декларирани от името на самото акционерно дружество. В този смисъл е редно участникът да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите АД лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от юридическо лице и/или ДЗЗД. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;

2. По отношение на предоставения ЕЕДОП на **третото лице „Терамис 2007“ ЕООД** – в част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството с ограничена отговорност лица, са декларирани от името на самото дружество с ограничена отговорност. В този смисъл е

редно участникът да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите ЕООД лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от юридическо лице и/или ДЗЗД. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;

3. По отношение на предоставения ЕЕДОП на **третото лице „Дикар“ ООД** – в част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите дружеството с ограничена отговорност лица, са декларирани от името на самото дружество с ограничена отговорност. В този смисъл е редно участникът да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите ЕООД лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от юридическо лице и/или ДЗЗД. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нови образци на ЕЕДОП за „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД; „Терамис 2007“ ЕООД и „Дикар“ ООД, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

VII. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „АБ“ АД, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на „АБ“ АД:

1.1. В част III, раздел Г част от специфичните основание за изключване, а именно тези касаещи наказателната отговорност на представляващите акционерното дружество лица, са декларирани от името на самото акционерно дружество. В този смисъл е редно участникът да представи ЕЕДОП от който да е видно, че липсата на специфичните основания за изключване, касаещи наказателната отговорност на представляващите АД лица, са декларирани от самите представляващи, поради обстоятелството, че наказателната отговорност е лична и не може да бъде поемана от юридическо лице и/или ДЗЗД. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, в случая следва представляващият участника по смисъла на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а –

260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;

1.2. От предоставената информация в част IV, раздел Б, т. 5 от представения ЕЕДОП, не може да се установи обхватът на застрахователна полица, респективно дали покрива изискването за професионална отговорност;

1.3. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт част „Геодезия“ – от предоставената информация не става ясно дали при поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, се е касаело за полско-измервателни дейности, каквото е изискването на документацията;

1.4. Относно изискуемия специфичен опит на лицето експерт „Ръководител на екип“ – от предоставената информация не става ясно дали при поне 1 /една/ от дейности, касаещи декларираните обекти на изпълнение, в които е взел участие конкретния експерт, същият е бил ръководител на строителния екип, каквото е изискването на документацията;

1.5. Относно „Длъжностно лице по безопасност на здравето“ – от предоставената информация не става ясно какъв е срокът на валидност на притежавания от експерта сертификат;

1.6. Съгласно изискванията на Възложителя е необходимо участникът да декларира наличието на „2 бр. двубандажни валяци“, а от декларираните обстоятелства в приложените ЕЕДОП не може да стане ясно дали вторият деклариран валяк отговаря на изискването да е „двубандажен“.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „АБ“ АД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нови образци на ЕЕДОП за участника „АБ“ АД, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, настоящият протокол да се публикува в Профила на купувача;

2. На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници.

Изпълнението на решенията по настоящия протокол се възлага на г-жа Мими Цонева Дачева, член на комисията.

Председателят се задължава да свика ново заседание на комисията незабавно след изтичане на предвидения в чл. 54, ал.9 от ППЗОП срок.

Комисията заседава в следните дни: 07.03.2018г., 15.03.2018г. за когато беше изготвен настоящия протокол.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха на съхранение в заключен шкаф в стая №15 в сградата на Общинска администрация – гр. Симеоновград.

КОМИСИЯ:

Председател:
/адв. Христо Ничев/

Членове:

1.....
/Гергана Димова/

2.....
/инж. Христо Стойков/

3.....
/инж. Росица Македонска/

4.....
/Мими Дачева/

В настоящия протокол всички лични данни са заличени на основание чл.2 във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД

