

ПРОТОКОЛ № 2

За действията по чл. 54 от ППЗОП, извършени от комисия, назначена със Заповед №151 от 18.04.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на оферти в Публично състезание за определяне на изпълнители по договори за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект „Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа и прилежащите съоръжения в населените места на Община Симеоновград”, открита с Решение №128 от дата 27.03.2018 г.на Кмета на община Симеоновград.

На 18.06.2018г., от 10.00 часа, в гр.Симеоновград”, пл.Шейновски № 3,Община Симеоновград, зала № 14, етаж 2, комисия в състав:

Председател:Гергана Иванова Димова- на длъжност– старши експерт ”Правно обслужване и секретар на МКБППМН” в Община Симеоновград, квалификация – юрист.

Членове:

- 1.Екатерина Георгиева Влахова - квалификация – юрист-външен експерт.
 - 2.Мими Цонева Дачева- на длъжност - главен специалист ”Търгове, надзор и жилищно настаняване ” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник ”Архитектура и строителство”.
 - 3.Динка Гичева Маркова- на длъжност– главен специалист ”Териториално и селищно устройство” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник „Архитектура и строителство”.
 - 4.Антоанета Димитрова Трифонова-директор дирекция „ФСД”- гл.счетоводител-квалификация – икономист.
- след получаване на допълнителните документи към офертите на участниците, пристъпи към тяхното разглеждане. В срок по чл.53, ал.9 от ППЗОП са получени следните допълнителни документи, по реда на постъпване:

1. От „Деомид“ ЕООД с вх. № С-2614/06.06.2018г.
2. От „Мултиплекс инженеринг“ ЕООДс вх. № С-2620/06.06.2018г.
3. От „Радев-06“ ЕООД с вх. № С-2641/07.06.2018г.
4. От „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД“ с вх. №С-2668/08.06.2018г.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ПО РЕДА НА ПЪРВОНАЧАЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ОФЕРТИ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.53, АЛ.12 ОТ ППЗОП:

1. Допълнително представените документи на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД

След разглеждане на ЕЕДОП представен на цифров носител CD, комисията установи , че са изпълнени изискванията на комисията и е представен коригиран и допълнен ЕЕДОП. Така представената оферта от участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя съгласно публикуваното Обявление с изх. №

С-1320 от дата: 27.03.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

2. Допълнително представените документи на „Радев-06“ ЕООД

Участникът е представил на електронен носител 4 броя файла във формат *.pdf, с наименования ЕЕДОП. Файловете са на 2 CD. Съдържащата се в тях информация беше разгледана от комисията. Файловете са подписани с електронни подписи на техните издатели. Информацията попълнена в документите е съобразена с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че представената оферта от участника „Радев-06“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

3. Допълнително представените документи на „ДЕОМИД“ ЕООД.

Комисията разгледа допълнително представения ЕЕДОП на електронен носител и установи изпълнение на указанията на комисията. Комисията установи, че представената оферта от участника „ДЕОМИД“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

4. Допълнително представените документи на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че ръководителя на екипа в електронен ЕЕДОП - инж. Борислав Кирилов Терзийски, е вписан в списъка на правоспособните физически лица . Комисията установи, че представената оферта от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложител съгласно публикуваното Обявление с изх. № С-1320 от дата: 27.03.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Симеоновград и Агенцията по обществени поръчки (АОП) .

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.56 ОТ ППЗОП

1. Техническо предложение на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Сроктът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника. Комисията счита, че програмата не съдържа всички елементи съгласно записаните в т.6.3.2 от одобрената от Възложителя Документация, като не са отчетени спецификите на предмета на обществената поръчка. Елементите са разгледани формално. На стр.17, участникът е записал, че ще контролира коректното отразяване на чертежите на всички настъпили промени по време на строителството и подписването им от съответни лица, в т.ч. техническия контрол по част „Конструктивна“. Такъв контрол не се предвижда по обществената поръчка. Предметът на обществена поръчка включва линеен обект, проектът на който не включва част „Конструктивна“. На стр. 28 , участникът е записал, че техническият паспорт ще бъде съставен и подписван от технически правоспособни физически лица по съответните части, като е определено какво се прави при технически паспорт на нов строеж, *какъвто не е настоящия случай*, съответно какво се прави за съществуващ строеж, след реконструкция, основен ремонт, основно обновяване. Съдържат се общи описания на процедурата по издаване на Технически паспорт, без да се отчита конкретния обект на строителство, по който ще се осъществява надзор – рехабилитация и реконструкция на уличната пътна мрежа. На стр. 7 и 28 от Програмата е цитирана застраховката „Професионална отговорност в строителството“, като е отразена, че тя е с лимит 400 000 лева. Комисията вече констатира разминаване в посочения в ЕЕДОП размер и с допълнително представения електронен ЕЕДОП участникът заяви, че застраховката е с лимит 300 000 лв., а не 400 000 лв. Т.е. посочена е застраховка е с неверен лимит на отговорност. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя , не са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването за всяка една от дефинираните критични точки. Липсват мерки по следните елементи:1)Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник и2)Неблагоприятни метеорологични условия. Участникът е предложил програма за управление на риска, в която най-общо са разгледани рисковете в строителния процес, договорните отношения, условията на комуникация и забавяне на процедурата по ЗОП, но не са набелязани мерки по конкретно дефинираните от Възложителя критични точки, относими за конкретния обект. Поради горните мотиви, комисията единодушно реши, че Програмата за изпълнение, представляваща приложение към Предложението за изпълнение на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД не отговаря на предварително зададените изисквания на Възложителя в Документацията за обществената поръчка, поради което предлага на Възложителя участникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД да бъде отстранен от участие. Комисията на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП няма да разгледа „Ценовото предложение“ на участника.

2. Техническо предложение на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника и установи, че същата отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е описал контрола върху конкретните СМР във връзка с предмета на обществената поръчка. Разпределени са задълженията и отговорностите между членовете на екипа. Описани са поэтапно действията във връзка с осъществяване на надзор. Участникът е описал аспектите и мерки по отношение на всички дефинирани от възложителя критични точки. Предложените мерки и оценени рискове са точни и ясни. Набелязани са ясни и конкретни средства за преодоляването на породените рискове при изпълнение на обществената поръчка, които участника може да приложи.

Във връзка с горното, Комисията единодушно реши, че допуска участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД до оценка на „Ценовото предложение“.

3. Техническо предложение на „Радев-06“ ЕООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника и установи, че същата отговаря на изискванията на Възложителя. Програмата включва ясно описание на конкретни дейности включени в рамките на обществената поръчка. Участникът е разпределил програмата отговорностите между експертите, включени в състава за изпълнение на поръчката. Обсъдени са конкретните критични точки, дефинирани от Възложителя, както и ролята на участника при възникването и овладяването им. Предложени са конкретни действия при появата на рисковете по дефинираните от Възложителя критични точки. Във връзка с горното, Комисията единодушно реши, че допуска участника „Радев-06“ ЕООД до оценка на „Ценовото предложение“.

4. Техническо предложение на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника. Направено е общо представяне на участника. Предложени са методи за изпълнение на услугата за всеки конкретен строителен процес. Определени са ролята на 4-те члена на екипа. Описани са активите, с които разполага дружеството, в.т.ч. МПС и геодезически инструменти за заснемане. Описана е последователността на дейностите. По отношение на предложенията за мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя, предварително в документацията в т.6.3.2. Комисията счита, че участникът не е разгледал дефинираните критични точки, аспектите им на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им. Конкретно дефинираните от възложителя критични точки са : 1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник.2. Неблагоприятни метеорологични условия;3. Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя.4. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи.5. Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Липсват описания съгласно изискванията на Възложителя по всяка една критична точка. Според предварително зададеното от Възложителя условие : В случай, че в представеното от участника “Програма за изпълнение на дейностите” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване. Поради горните мотиви, Комисията единодушно реши, че ще предложи на Възложителя „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за отстраняване. Комисията на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП няма да разгледа „Ценовото предложение“ на участника.

5. Техническо предложение на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника. На стр. 2 в програмата в точка „Обхват на поръчката“ е записана услуга – упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР в рамките на проект „Рехабилитация и/или реконструкция на участъци от общински пътища на територията на община Берковица, по договор № 12/07/2/0/00441/10.11.2017г. финансиран по подмярка 7.2. и т.н.“ По нататък са описани формално дейностите извършвани от строителния надзор, без да се конкретизират действия, касаещи предвидените СМР по улици в гр. Симеоновград. Описани са задачите на членовете на екипа и как ще се осъществява документооборота. На стр.36-37 и 38 са идентифицирани в табличен вид рискове, при изпълняване на предмета на обществената поръчка. По нататък в описателен вид са описани пак същите рискове, допълнени или видоизменени с мерки за избягване или преодоляване, но липсват описания на конкретно дефинираните в т.6.3.2 критични точки от Възложителя. Не са разгледани аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Според предварително зададеното от Възложителя условие в Документацията в т.6.3.2 – „В случай, че в представеното от участника “Програма за изпълнение на дейностите” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване“. Поради горните мотиви и съобразно условието поставено от Възложителя, Комисията единодушно реши, че ще предложи на Възложителя „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД за отстраняване. Комисията на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП няма да разгледа „Ценовото предложение“ на участника.

6. Техническо предложение на „ДЕОМИД“ ЕООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на

въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника. Извършено е описание на обектите. Извършено е описание на етапите на изпълнение, организацията при упражняването на строителния надзор, разпределение на ресурсите, необходими за изпълнението и комуникацията в строителния процес. В точка VII са разгледани Мерки за управление на рисковите критични точки. Описани са предварително дефинираните от Възложителя критични точки по отношение на аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им. Във връзка с горното и като констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията допуска „Деомид“ ЕООД до оценка на „Ценовото предложение“.

7. Техническо предложение на „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника. Описани са подхода и организацията на конкретните обекти в Симеоновград. Описани са целите на СМР и целта на строителния надзор.Определени са ключовите моменти в изпълнение на договора. Определена е организацията за извършване на строителен надзор във всеки етап от строителството. Описани са активите на дружеството и йтехническото оборудване за изпълнение на услугата. Описана е организационната структура на дружеството, разпределение на ролите в екипа от експерти, определен за изпълнение на поръчката. Извършен е анализ на идентифицираните от Възложителя рискови критични точки, като е извършено описание за всяка една от точките.Във връзка с горното и като констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията допуска „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД до оценка на „Ценовото предложение“.

8. Техническо предложение на „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника. Описани са дейностите във връзка с осъществяване на строителния надзор. Описана е организацията и подхода при изпълнение, начинът за изпълнение, разпределение на ролите в екипа от експерти. Описани са дейностите през гаранционния срок. Описан е конкретният подход при изпълненото. Описано е ресурсното обезпечение на участника. Разпределени са отговорностите между членовете на екипа от експерти. Описан е контролът върху изпълнението. Предложени са мерки за управление на конкретно дефинираните от Възложителя критични точки, аспектите на проявление и мерки за предотвратяването им. Рисковете са дефинирани и описани. Във връзка с горното и като констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията допуска „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД до оценка на „Ценовото предложение“.

9. Техническо предложение на „Т7 Консулт“ ЕООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника. Идентифициран е предметът на изпълнение, целта и подхода при изпълнение на СМР и на конкретната услуга. Описан е подробно планът за работа. Описана е организацията при работа на екипа от експерти. Описани са техническите възможности за изпълнението на услугата, с които участника разполага. Описан е контролът в различните етапи на изпълнение. Идентифицирани са рисковете и неблагоприятните условия за изпълнение на поръчката. В табличен вид са описани мерки за преодоляване и аспекти на дефинираните от Възложителя критични точки. Във връзка с горното и като констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията допуска „Т7 Консулт“ ЕООД до оценка на „Ценовото предложение“.

10. Техническо предложение на „ЕКИП-МГ“ ООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника.Описано е предложението за конкретните дейности в обхвата на поръчката и по отделни етапи на изпълнение. Дадено е предложение за организация и подход при изпълнение на услугата и разпределение на ресурсите и организацията на екипа. Посочен е начинът за комуникация и мерки за контрол на качеството при изпълнение. Описани са мерки и аспекти на всички предварително дефинирани от Възложителя критични точки. Описани са контролните дейности мерките за недопускане на определени рискове. Във връзка с горното и като констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията допуска „ЕКИП-МГ“ ООД до оценка на „Ценовото предложение“.

11. Техническо предложение на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на участника по образец №3 и установи следното. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, предложен от участника е до подписване на констативен протокол за одобрение на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ е 14 календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт.обр.15).

Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявилите се дефекти през гаранционния срок, съобразно чл.168, ал.7 от ЗУТ е от деня на въвеждане в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР.

Комисията разгледа Програмата за изпълнение на участника. Направено е общо представяне на дружеството. Направено е предложение за изпълнение на обществената поръчка по дейности. Описана е предложената методология. Описани са мерките и средствата за контрол на изпълнението. Описана е дейността по създаване на Технически паспорт, дейностите по изпълнение на функциите по Координатор /Специалист по безопасност и здраве.

Описани са ролите на екипа от експерти. По нататък в изложението е засегнат контролът върху качеството на извършваните строителни процеси и вътрешния контрол при упражняване на Строителен надзор. Описани са механизмите за контрол на качеството на влаганите материали и изпълнение на СМР. Описани са мерки за управление на критични точки. Рисковете са групирани в групи, по карти. Карта № 1 са рискове, свързани със закъснението в сключване на договора с определения за изпълнител участник. Карта № 2 включва Рискове от неблагоприятни метеорологични условия; Карта № 3 включва рискове от Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя; Карта № 4 включва рискове свързани със забавяне на срока за изпълнение на СМР, порадивременно преустановяване на работа от контролни органи; Карта № 5 включва рискове от Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи. Във връзка с горното и като констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията допуска „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД до оценка на „Ценовото предложение“.

След като разгледа Техническите предложения, дадени от участниците, Комисията единодушно реши:

СВИКВА ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ЗА ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ: „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, „РАДЕВ-06“ ЕООД, „ДЕОМИД“ ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, „К И М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕКИП-МГ“ ООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД НА 22.06.2018г. – ПЕТЪК, 10.00 ЧАСА В ГР.СИМЕОНОВГРАД”, ПЛ.ШЕЙНОВСКИ № 3, ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД, ЗАЛА № 14, ЕТАЖ 2.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията уведомява участниците че отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници ще се извърши на **22.06.2018г./петък/ от 10.00 часа в зала №14, ет.2 в сградата на Общинска администрация Симеоновград.** Ще бъде публикувано Съобщение в профила на купувача на адрес в интернет: http://www.simeonovgrad.bg/profilebuyer/read-announcement/page/1/id/84/page_messages/1/order_by/release_date/order/DESC.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха на съхранение в заключен шкаф в стая № 15 в сградата на Общинска администрация – Симеоновград.
Комисия в състав:

Председател:...../ ГЕРГАНА ДИМОВА /

Членове: 1...../ ЕКАТЕРИНА ВЛАХОВА /

2...../ МИМИ ДАЧЕВА /

3...../ ДИНКА МАРКОВА /

4...../ АНТОАНЕТА ТРИФОНОВА

Заличени обстоятелства на основание
чл. 2 от ЗЗАО