

## ПРОТОКОЛ № 3

За действията по разглеждане на предложенията от пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, извършени от комисия, назначена със Заповед № 151 от 18.04.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на оферти в Публично състезание за определяне на изпълнители по договори за обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект „Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа и прилежащите съоръжения в населените места на Община Симеоновград“**, открита с Решение № 128 от дата 27.03.2018 г. на Кмета на община Симеоновград.

На 22.06.2018 год. (петък) от 10.00 часа, в гр.Симеоновград пл. „Шейновски“ № 3, Община Симеоновград, зала №14, етаж 2, комисия в състав:

**Председател:** Гергана Иванова Димова- на длъжност– старши експерт ”Правно обслужване и секретар на МКБППМН” в Община Симеоновград, квалификация – юрист.

### **Членове:**

1. Екатерина Георгиева Влахова - квалификация – юрист-външен експерт.
2. Мими Цонева Дачева- на длъжност - главен специалист ”Търгове, надзор и жилищно настаняване ” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник ”Архитектура и строителство”.
3. Динка Гичева Маркова- на длъжност– главен специалист ”Териториално и селищно устройство” в Община Симеоновград, квалификация – строителен техник „Архитектура и строителство”.
4. Антоанета Димитрова Трифонова-директор дирекция „ФСД”- гл.счетоводител-квалификация – икономист.

Комисията проведе публично заседание, за което уведоми заинтересованите лица със Съобщение, публикувано на „Профила на купувача“ на официалния интернет сайт на община Симеоновград на 09.06.2018г. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово уведомяване.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците.

В документацията за участие е посочено, че критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена”, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП. Участникът предложил най-ниска цена се класира на първо място, а останалите участници се класират в низходящ ред, по реда на нарастване на стойността на ценовите им предложения.

**Комисията отвори ценовите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпването им. Комисията спазвайки указаната методика и разглеждайки ценовото предложение от офертите на участниците, установи, че същите в попълнените образци, посочват цени с или без ДДС, като предлагат обща цена, както следва:**

1. Оферта на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, с ЕИК 121311169, предложена обща цена 22500,00 лв. (двадесет и две хиляди и петстотин) без ДДС, или 27000,00 лв. (двадесет и седем хиляди лева) с ДДС.
2. Оферта на „Радев-06“ ЕООД, с ЕИК 126728558, предложена обща цена 16666,00 лв. (шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева) без ДДС, или 19999,20 лв. (деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 20 стотинки) с ДДС.
3. Оферта на „ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна с ЕИК 103842150, предложена обща цена 19550,00 лв. (деветнадесет хиляди петстотин и петдесет лева ) без ДДС, или 23460,00 лв. (двадесет и три хиляди четиристотин и шестдесет лева) с ДДС.
4. Оферта на „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, с ЕИК 825240527, предложена обща цена 16460,27 лв. (шестнадесет хиляди четиристотин и шестдесет лева и 27 стотинки) без ДДС, или 19752,32 лв. (деветнадесет хиляди седемстотин петдесет и два лева и 32 стотинки) с ДДС.
5. Оферта на „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 126659329, предложена обща цена 10600 лв. (десет хиляди и шестстотин лева ) без ДДС, или 12720 лв. (дванадесет хиляди седемстотин и двадесет лева) с ДДС.
6. Оферта на „Т7 Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200007801, предложена обща цена 12250,00 лв. (дванадесет хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС, или 14700,00 лв. (четиринадесет хиляди и седемстотин) с ДДС.
7. Оферта на „ЕКИП-МГ“ ООД, с ЕИК 126721599, предложена обща цена 10900,00 лв. (десет хиляди и деветстотин лева) без ДДС, или 13080,00 лв. (тринадесет хиляди и осемдесет лева) с ДДС.
8. Оферта на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, с ЕИК 131127235, предложена обща цена 11330,00 лв. (единадесет хиляди триста и тридесет лева ) без ДДС, или 13596,00 лв. (тринадесет хиляди петстотин деветдесет и шест лева) с ДДС.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не разгледа ценовите предложения от офертите на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД , „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

Комисията разгледа ценовите предложения на допуснатите участниците за обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП – „Необичайно благоприятни оферти“ и установи, че ценовите предложения на „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 126659329, „ЕКИП-МГ“ ООД, с ЕИК 126721599, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, с ЕИК 131127235 и „Т7 Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200007801 са предложили цена с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател. Поради което Комисията единодушно реши: Възложителят да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложенията на „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, „ЕКИП-МГ“ ООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „Т7

Консулт“ ЕООД, която участниците имат възможност да представят в срок от 5 дни, считано от получаване на Искане за обосновка.

Заседанието бе закрито в 11:30 часа.

Комисия в състав:

Председател:..... / Гургана Димова /

Членове: 1..... / Екатерина Влахова /

2... .. / Мими Дачева /

3..... / Динка Маркова /

4..... / Антоанета Трифонова /

Заличени обстоятелства на основание чл.2 от ЗЗЛД.

