



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
6490, Симеоновград
пл. „Шейновски“ № 3
тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06
e-mail: obshtina_Simeonovgrad@abv.bg



SIMEONOVGRAD MUNICIPALITY
6490, Simeonovgrad
"Sheinovski" sq. № 3
tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06
www.simeonovgrad.bg

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 28.08.2018 г. в заседателна зала № 14, ет.2 на административната сграда на Община Симеоновград с адрес гр. Симеоновград, пл. „Шейновски“ № 3, се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № 191 от 03.05.2018 г. на Кмета на община Симеоновград, за провеждане на публично състезание с предмет: *„Извършване на строителен надзор за обект: „Реконструкция и модернизация на детска градина „Зорница“ – гр. Симеоновград“, в изпълнение на проект на община Симеоновград, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“*, открита с Решение № 144 от дата 11.04.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: с 00638-2018-0007

Комисията, заседава в следния състав:

1. **Председател:** Диана Иванова Додова – юрист, външен експерт с УН ВЕ-1461 от Списъка на АОП;

и

Членове:

1. Гергана Иванова Димова – старши експерт „Правно обслужване и секретар на МКБППМН“ в Община Симеоновград, юрист;
2. Инж. Гергана Цанкова Вълкова, строителен инженер „ПГС“, външен експерт с УН ВЕ-159 от Списъка на АОП;
3. Мими Цонева Дачева – главен специалист „Търгове, надзор и жилищно настаняване“ в Община Симеоновград, строителен техник „Архитектура и строителство“;
4. Динка Гичева Маркова – главен специалист „Териториално и селищно устройство“ в Община Симеоновград, строителен техник „Архитектура и строителство“.

Комисията проведе публично заседание със задача отваряне на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници в настоящата процедура.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване или други лица.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото публично заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

I. Резултати от отварянето и разглеждането на ценовите оферти на допуснатите участници:

До този етап на процедурата са допуснати, както следва:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника
5.	„ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД
8.	„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД

Председателят докладва пред Комисията, че приложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ са съобразени с изискванията на Закона и на Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията. Председателят на Комисията напомни, че не се отваря ценовото предложение на участник, който не е допуснат от Комисията.

1. Отваряне на опаковките с надпис „Предлагани ценови параметри“:

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с ценовите предложения на допуснатите участници. Председателят оповести тяхното съдържание и предложените ценови параметри, както следва:

1.1. Участник № 5 „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД:

Предлагана цена за изпълнение без ДДС: **13 700,00 лв.** (тринадесет хиляди и седемстотин лева) или **16 440,00 лв.** (шестнадесет хиляди четиристотин и четиридесет лева) с ДДС.

1.2. Участник № 8 „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД:

Предлагана цена за изпълнение без ДДС: **11 000,00 лв.** (единадесет хиляди лева) или **13 200,00 лв.** (тринадесет хиляди и двеста лева) с ДДС.

След извършване на гореописаните действия председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

2. Преценка за допустимост на Ценовите предложения:

Участник	Допустимост на Ценовото предложение
„ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД	- Ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4; - Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката; - Предложената цена в Образец № 4 съответства на предложената цена в Образец № 4.1 – КСС.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

	Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение и крайно класиране съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.
„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД	- Ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4; - Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката; - Предложената цена в Образец № 4 съответства на предложената цена в Образец № 4.1 - КСС Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение и крайно класиране съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

3. Преценка на Ценовите предложения за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП – необичайно благоприятни оферти:

Комисията не извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП поради невъзможност да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на съответния участник към средната стойност на други ценови предложения, тъй като са допуснати общо двама участници.

II. Крайно класиране:

Комисията извърши следното класиране по степента на съответствие на офертите, изразена в числа, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП:

Класиране/Място	Участници	Предложена цена в лева без ДДС
Първо	Участник № 8 „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД	11 000,00 лв.
Второ	Участник № 5 „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД	13 700,00 лв.

III. Решения на Комисията:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническото предложение и оценка на ценово предложение на участниците, допуснати до съответните



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

етапи от процедурата, подробно описани в настоящия и предходни протоколи, както и извършеното крайно класиране, на основание чл.107 от ЗОП и 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията:

РЕШИ:

I. Да предложи на Възложителя следното класиране на участниците:

Класиране/Място	Участници	Предложена цена в лева без ДДС
Първо	Участник № 8 „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД	11 000,00 лв.
Второ	Участник № 5 „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД	13 700,00 лв.

II. Предвид извършеното класиране, предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор за обект: „Реконструкция и модернизация на детска градина „Зорница“ – гр. Симеоновград“, в изпълнение на проект на община Симеоновград, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

Участник № 8, „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД с оферта с вх. № С-1965 от 02.05.2018г., подадена в 11:03 часа, с предложена цена в размер на 11 000,00 лева без ДДС.

III.

Комисията предлага на Възложителя да бъдат отстранени следните участници при основания, описани в Протокол № 2 и Протокол № 3:

№ по ред	Наименование на участника	Основание за отстраняване:
1.	„ЕКИП – МГ“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

		правят офертата на, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
2.	„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП: В указания срок участникът е представил допълнителни документи и информация, които не са достатъчни за удостоверяване на съответствие с критериите за подбор, посочени по-горе и по-специално – изискването за опит в изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни предмета на поръчката. Участникът не е конкретизирал вида на дейностите, изпълнени като партньор в Обединението „ТРАНСЕКО“ при изпълнение на декларираната от него обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на СН на “Подобряване на образователната инфраструктура чрез реконструкция/ремонт, обновяване и въвеждане на мерки за ЕЕ в училища и детски градини в град Хасково: Обособена позиция № 2: Основен ремонт /реконструкция/обновяване/ въвеждане на мерки за енергийна ефективност в ОДЗ №15 „Слънце“, ОДЗ №19 „Щурче“, ОДЗ №11 „Елхица“ и ОДЗ 20 „Весели очички“, публикувана в РОП на АОП с № 00211-2016-0018. В тази връзка Комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата
3.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
4.	„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като разработената организация на човешкия ресурс в предложението не е съобразена с



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

		изискванията към нейното съдържание. Установените несъответствия правят офертата на, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
6.	„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като обхватът на дейностите и представения контрол на влаганите продукти в предложението не са съобразени с изискванията към тяхното съдържание. Установените несъответствия правят офертата на, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
7.	„ДЕОМИД“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като елементите Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта и график, изготвен съобразно дейностите не са съобразени с изискванията към тяхното съдържание. Установените несъответствия правят офертата на, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
9.	„СС – КОНСУЛТ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

		техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
10.	ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Протоколът се подписа от председателя на Комисията и от нейните членове на дата 28.08.2018 г., както следва:

1. **Председател:** Диана Иванова Додова.....

и

Членове:

2. Гергана Иванова Димова

3. Инж. Гергана Цанкова Вълкова.....

4. Мими Цонева Дачева

5. Динка Гичева Маркова

Заличени обстоятелства на основание чл.2 от ЗЗЛД.