



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД
6490, Симеоновград
пл. "Шейновски" № 3
тел.: 03781/23-41; факс 03781/20-06
e-mail: obshtina_Simeonovgrad@abv.bg



SIMEONOVGRAD MUNICIPALITY
6490, Simeonovgrad
"Sheinovski" sq. № 3
tel.: +359 3781/23-41; fax.: +359 3781/20-06
www.simeonovgrad.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

.../ дата 21.08.2018 г.

Милена Георгиева Рангелова
Кмет на Община Симеоновград

ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП
от Комисия съгласно Заповед № 142 от 04.06.2018 г.

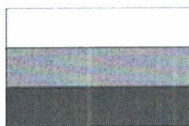
Относно: процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на СМР, включително вертикална планировка и необходимо присъщите доставки, за обект: „Реконструкция и модернизация на детска градина „Зорница“ - гр. Симеоновград“, в изпълнение на проект на община Симеоновград, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014–2020“*, открита с Решение № 145 от дата 11.04.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: с 00638-2018-0008

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РАНГЕЛОВА,

С Ваше Решение № 145/ 11.04.2018 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Извършване на СМР, включително вертикална планировка и необходимо присъщите доставки, за обект: „Реконструкция и модернизация на детска градина „Зорница“ - гр. Симеоновград“, в изпълнение на проект на община Симеоновград, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014–2020“*, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: с 00638-2018-0008.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет сте назначили със Заповед № 142 от 04.06.2018 г. комисия, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата.

Комисията е в следния състав:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Председател: Диана Иванова Додова – юрист, външен експерт с УН ВЕ-1461 от Списъка на АОП;

Членове:

1. Инж. Гургана Цанкова Вълкова - строителен инженер „ПГС“, външен експерт с УН ВЕ-159 от Списъка на АОП;

2. Гургана Иванова Димова – старши експерт „Правно обслужване и секретар на МКБППМН“ в Община Симеоновград, юрист;

3. Мими Цонева Дачева – главен специалист „Търгове, надзор и жилищно настаняване“ в Община Симеоновград, строителен техник „Архитектура и строителство“;

4. Динка Гичева Маркова – главен специалист „Териториално и селищно устройство“ в Община Симеоновград, строителен техник „Архитектура и строителство“.

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в Община Симеоновград за участие в процедурата са представени 8 (осем) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра на община Симеоновград за получени конкурсни документи за представяне на оферти за участие в процедурата. Върху плика е отбелязан входящият номер, датата и часа на получаването ѝ.

В указания в Обявлението на поръчката срок са постъпили следните оферти:

№ по ред	Наименование на участника	Вх.№ на опаковката	Дата на входяране	Час на входяране
1.	„АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	С-2065	08.05.2018 г.	11:12 ч.
2.	„МГА ИНВЕСТ“ ЕООД	С-2435	31.05.2018 г.	10:09 ч.
3.	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	С-2436	31.05.2018 г.	10:09 ч.
4.	„ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД	С-2491	01.06.2018 г.	11:18 ч.
5.	„СТОР ИНВЕСТ“ АД	С-2492	01.06.2018 г.	11:31 ч.
6.	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	С-2493	01.06.2018 г.	11:43 ч.
7.	Консорциум „ЗОРНИЦА ЕНЕРДЖИ 2018“	С-2494	01.06.2018 г.	13:05 ч.
8.	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД	С-2495	01.06.2018 г.	13:16 ч.

1. Първа фаза от работата на комисията (преглед по допустимост на участниците):

1. Първо заседание (публично) по отваряне на офертите:

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Комисията чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

За всички участници Комисията констатира, че офертите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, чиято цялост не е нарушена. За всички се установи наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката на всяка оферта и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

След така извършените действия комисията приключи публичното заседание. Действията на Комисията са закрепени в Протокол № 1.

2. Второ заседание (закрито) за проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

На закрито заседание членовете на комисията бяха запознати с изготвения график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура, след което се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За участник „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Комисията взе единодушно решение да допусне този участник до следващия етап на процедурата.

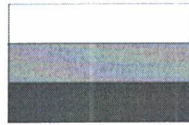
За останалите участници Комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно в Протокол № 1.

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си с решение да бъде изпратен протоколът с констатациите на участниците, като на основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола следва да бъдат отстранени непълнотите, несъответствията на информацията, включително нередовностите или фактическите грешки, или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си. Действията на Комисията са удостоверени в Протокол № 1.

3. Трето заседание (закрито) за проверка на допълнително представените документи и информация по чл.39, ал.2 от ППЗОП от участниците:

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Офертите и изпратените към тях допълнителни документи бяха разгледани по същество по реда на постъпването им, като за някои участници не се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участниците, за които се установи съответствие бяха допуснати до следващия етап на процедурата. Конфигурацията на допуснати и недопуснати участници на основание чл.107, т.1 от ЗОП в този етап е, както следва:

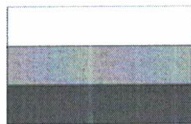
№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/недопуснат
1.	„АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Допуснат
2.	„МГА ИНВЕСТ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП: Участникът не е представил допълнителни документи и информация, като по този начин се установява несъответствие с: - изискването за наличие на минимален общ оборот; - изискването за застраховка за риск „професионална отговорност“ за строителство поне 4-та категория; - изискването за изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата; - изискването за технически екип за изпълнение на поръчката.
3.	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	Допуснат
4.	„ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД	Допуснат
5.	„СТОР ИНВЕСТ“ АД	Допуснат
6.	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	Допуснат
7.	Консорциум „ЗОРНИЦА ЕНЕРДЖИ 2018“	Допуснат
8.	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД	Допуснат

След така извършените действия и допълнителни проверки, комисията приключи заседанието си, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 2.

II. Втора фаза от работата на комисията (преглед за допустимост на офертите и формиране на Комплексна оценка):

1. Четвърто заседание (закрито) за преценка за допустимост на техническите предложения по чл.56, ал.2 от ППЗОП:

На следваща дата Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците, преминали етапа на предварителния подбор и в съответствие с чл. 56, ал. 1 и



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

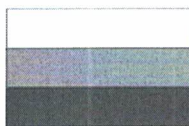
ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите им предложения, като най-напред се извърши проверка дали предложенията им за изпълнение на поръчката са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията констатира, че Предложението за изпълнение на Участник № 1 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е разработено съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Налице е пълно съответствие между Графика за изпълнение, Диаграмата на работната ръка и описанието на който и да е раздел в предложението за изпълнение на поръчката. След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска Участник №1 „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

За останалите участници Комисията констатира, че участниците не са спазили изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържат несъответствия между отделните му части, както и несъобразяване на линейния график с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертите на участниците неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговарят на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложенията за изпълнение на поръчката на участниците да са в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, „ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД, „СТОР ИНВЕСТ“ АД, „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, Консорциум „ЗОРНИЦА ЕНЕРДЖИ 2018“ и „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД.

Формира се следната конфигурация от участници, допуснати до оценка на предложенията за изпълнение на поръчката по техническия показател, заложен в Методиката за оценка на офертите от Възложителя:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/недопуснат
1.	„АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Допуснат
2.	„МГА ИНВЕСТ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП: Участникът не е представил допълнителни документи и информация, като по този начин се установява несъответствие с: - изискването за наличие на минимален общ оборот; - изискването за застраховка за риск „професионална отговорност“ за строителство поне 4-та категория; - изискването за изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата; - изискването за технически екип за изпълнение на



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

		поръчката.
3.	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
4.	„ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
5.	„СТОР ИНВЕСТ“ АД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
6.	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
7.	Консорциум „ЗОРНИЦА ЕНЕРДЖИ 2018“	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
8.	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя

След така извършените действия и допълнителни проверки, комисията приключи заседанието си, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 3.

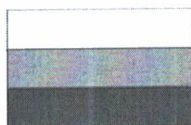
3. Пето заседание (публично) за отваряне на ценовите предложения:

На публичното заседание присъстваха всички членове на комисията, с което беше налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците „ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД, „СТОР ИНВЕСТ“ АД, „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, Консорциум „ЗОРНИЦА ЕНЕРДЖИ 2018“ и „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД- представени пълномощни. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на комисията отвори ценовото предложениена допуснатия участник „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, като същотобеше оповестено – беше оповестена общата цена без ДДС и с ДДС, и цената по отделните ценообразуващи елементи.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

С това приключи публичното заседание, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 4.

4. Шесто (закрито) заседание за преценка за допустимост на ценовите предложения по чл.56, ал.2 от ППЗОП:

На закрито заседание комисията провери дали ценовото предложение на допуснатия участник е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Констатира, че то е представено по одобрения от Възложителя Образец № 4. Участникът е оферирал всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение, като е оферирал всички елементи на ценообразуване за видовете СМР/СРР, изискани от Възложителя. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделните дейности/бюджетни пера.

С оглед констатираното комисията допусна **Участник № 1 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до крайно класиране.

Комисията не извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като е невъзможно да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на съответния участник към средната стойност на други ценови предложения по съответната обособена позиция, тъй като е допуснат само един участник.

Действията на Комисията по преценка за допустимост на Ценовите предложения на участниците са представени в Протокол № 4.

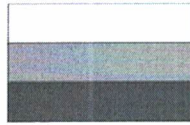
III. Трета фаза от работата на комисията (класиране и предложения към Възложителя):

1. Класиране:

По време на същото осмо заседание Комисията извърши класиране по степента на съответствие на офертите, изразена в числа, с предварително обявените от Възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, както следва:

Класиране/Място	Участници	Предложена цена в лева без ДДС
Първо	Участник № 1 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	809 737,23
Второ	Няма класиран	-

Извършеното класиране е удостоверено в Протокол № 4.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

2. Предложения на Комисията:

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Комисията предлага на Възложителя:

А) Да вземе решение за следното класиране:

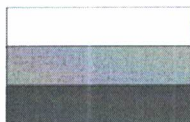
Класиране/Място	Участници	Предложена цена в лева без ДДС
Първо	Участник № 1 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	809 737,23
Второ	Няма класиран	-

Б) Класираният на първо място участник да бъде избран за изпълнител на обществената поръчка с предмет: *„Извършване на СМР, включително вертикална планировка и необходимо присъщите доставки, за обект: „Реконструкция и модернизация на детска градина „Зорница“ - гр. Симеоновград“, в изпълнение на проект на община Симеоновград, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014–2020“, а именно:*

Участник № 1 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с оферта с вх. № С-2065 от 08.05.2018г., подадена в 11:12 часа, с предложена цена в размер на 809 737,23 лева без ДДС.

В) Да бъдат отстранени от участие при мотиви и описани фактически и правни основания, изчерпателно посочени в Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на комисията, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/недопуснат
2.	„МГА ИНВЕСТ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП: Участникът не е представил допълнителни документи и информация, като по този начин се установява несъответствие с: - изискването за наличие на минимален общ оборот; - изискването за застраховка за риск „професионална



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

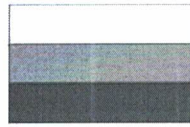
		отговорност“ за строителство поне 4-та категория; - изискването за изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата; - изискването за технически екип за изпълнение на поръчката.
3.	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
4.	„ИЗОГЛАС СТРОЙ“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
5.	„СТОР ИНВЕСТ“ АД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
6.	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
7.	Консорциум „ЗОРНИЦА ЕНЕРДЖИ 2018“	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя
8.	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП: Неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на Комисията – Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4 приключен на 20.08.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначена със Заповед № 142 от 04.06.2018 г. на Кмета на община Симеоновград, Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се изготви на 21.08.2018 г. и се подписа от членовете на комисия, назначена със Заповед № 142 от 04.06.2018 г. на Кмета на община Симеоновград, както следва:

1. **Председател:** Диана Иванова Додова
и



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Членове:

2. Гергана Иванова Димова
3. Инж. Гергана Цанкова Вълков
4. Мими Цонева Дачева
5. Динка Гичева Маркова

Заличени обстоятелства на основание чл.2 от ЗЗЛД.