

изготвената документация (чертежи, доклади, паспорти и др.), канцеларски материали, консумативи и др.

Като изключително благоприятни и икономични условия за дружеството е изтъкнато следното:

Икономичност, постигната чрез използването на едни и същи експерти за изпълнението на двете дейности.

Сработен екип, които използва оптимизиран процес на обследване. Посочен е богатия опит на екипа в изпълнението на подобни обекти.

Работа със система за управление на качеството ISO 9001:2005 и ISO 9001:2008.

Отчитане на факта, че сградите са строени по индустриски способ, което предполага голяма степен на типизация по отношение на фасадите и разпределенията на самостоятелните обекти в жилищните сгради, което улеснява архитектурното заснемане и обследване на сградата.

Разположение на дружеството с необходимата техника и технически средства.

Разположение с допълнително технически екип от специалисти, които ще оказват професионално съдействие на експертите.

Посочено, е че експертите са на трудов договор към дружеството, което гарантира тяхната постоянна ангажираност.

Анализ на получената обосновка от Участник №6 „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за начина на сформиране на предложената цена:

Представената разбивка на цена за сграда с примерно РЗП от 5000м² може да бъде счетено за обстоятелство даващо предимство на участника по отношение на предлаганата цена, поради факта, че са засегнати всички възможни разходи по дадената за пример сграда. В подкрепа на горното предмета на настоящата обществена поръчка е рамково споразумение и в този смисъл е приложимо и обосновано да се подходи с примерна сграда със осреднено РЗП. Участникът правилно е отчел, че средния брой на сградите е 24бр. и че РЗП-то им би варирило между 3000м² и 7000м². Горните обстоятелства недвусмислено показват, че при сформирането на дадената цена е налице икономичност при изпълнението.

Използването на едни и същи експерти за изпълнението на двете основни дейности предмет на поръчката /техническо и енергийно обследване/, може да бъде счетено за обстоятелство даващо предимство на участника, поради факта, че така планираната организация ще наложи по-малко разходи за комадировки, нощувки, осигуровки и заплащане на екипа. Гореописаното обстоятелство може да бъде счетено за оригинално техническо решение водещо до икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Сработеният екип не може да бъде счетено за обстоятелство имащо отношение към предлаганата от участника цена, поради факта, че това обстоятелство по-скоро има отношение към качеството на изпълнението на дейностите по енергийното и техническото обследване.

Използването на системи за управление на качеството, не може да бъде счетено за обстоятелство имащо отношение към предлаганата от участника цена, поради факта, че това обстоятелство по-скоро има отношение към качеството на изпълнението на дейностите по енергийното и техническото обследване.

Факта, че сградите са строени по индустриски способ, не може да бъде счетено за обстоятелство даващо предимство на участника спрямо останалите, поради факта, че сградите, залегнали в обществената поръчка са едни и същи за всички участници, т.е. всички участници ще бъдат улеснени при архитектурното заснемане и обследването им.

Разположението на дружеството с необходимата техника и технически средства, не може да бъде счетено за обстоятелство даващо предимство на участника спрямо другите по отношение на предлаганата цена, поради факта, че това е задължение на всички участници в обществената поръчка.

Разположението с допълнителен екип, не може да бъде счетено за обстоятелство даващо предимство на участника спрямо останалите, поради факта, че това обстоятелство по-скоро има отношение към качеството на изпълнение на обществената поръчка.

Разположението на експерти на трудов договор, не може да бъде счетено за обстоятелство даващо предимство на участника спрямо останалите, поради факта, че всеки участник в обществената поръчка е длъжен да осигури необходимият екип за реализацията ѝ – независимо от трудово-правните отношения.

С оглед изложените съображения и наличието на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал.2, пр. първо от ЗОП единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Приема писмената обосновка на Участник №6 „ВМЛ-Консулт“ЕООД относно показател **предлагана цена**, поради наличието на обективни обстоятелства, които обосновават икономичност при изпълнение на обществената поръчка и техническо решение, водещи до предимство по отношение на предлаганата цена, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **допуска** от по-нататъшно участие в процедурата участника Участник №6 „ВМЛ-Консулт“ЕООД.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, посредством определяне на броя точки по финансовия показател на всеки участник, съгласно методиката за оценяване на оферите и като председателят припомни на членовете на комисията начинът на формиране на Показател „**Предлагана цена – Пц**“, съгласно одобрената и влязла в сила методика:

„A. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 40. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 40 = \dots \text{(бр. точки)}$$

Където:

$Пц^{min}$ е минималната предложена цена;

$Пц^i$ е цената предложена от i -тия участник;

След заместване на конкретните предложения в така представената формула комисията определи следните точки по Показател „Предлагана цена – Пц“:

IV. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците както следва:

„Критерият за оценка на оферти е икономически най-изгодна оферта. Класирането на допуснатите до оценка оферти за всяка от дейностите се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – Пц	40 точки
2. Срок за изпълнение на един обект – Ср	10 точки
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	50 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Ср+Тп.

Класирането ще се извърши по възходящ ред, като възложителя ще сключи договор с класираните участници на първо, второ и трето място.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.“**

Комисията замести получените точки от отделните участници по показателите във формулата за определяне на крайната оценка и нанесе резултатите в таблица:

КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ:

№	Участник	Ср-Срок за изпълнение, дни	Брой точки по Ср	Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	Предлагана цена – Пц	Брой точки по Пц	Комплексна оценка
1.	"НЕКСТ КОНТРОЛ" ДЗД	25,00	6,80	50,00	6,83	24,60	81,40
5.	"ХАС - СТРОЙ" ЕООД	28,00	6,07	50,00	6,92	24,28	80,35
6.	"В М Л - КОНСУЛТ" ЕООД	17,00	10,00	10,00	4,20	40,00	60,00
7.	"ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ" ЕООД	25,00	6,80	50,00	6,85	24,53	81,33
8.	"ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	30,00	5,67	50,00	6,80	24,71	80,37

Въз основа на предложението на участниците и извършените пресмятания на комплексната оценка на всеки участник се извърши класиране, както следва:

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, е в следния ред:

I-во място: Участник №1 "НЕКСТ КОНТРОЛ" ДЗД;

II-ро място: Участник №7 "ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ" ЕООД;

III-то място: Участник №8 „ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

IV-то място: Участник №5 "ХАС - СТРОЙ" ЕООД;

V-ро място: Участник №6 "В М Л - КОНСУЛТ" ЕООД;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Симеоновград за Изпълнители на открита процедура за възлагане на обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет: **Сключване на Рамково споразумение с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в Община Симеоновград“**, открита с Решение № 147 от

10.03.2016 г. на Милена Георгиева Рангелова – кмет на Община Симеоновград и публикувана с обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00638-2016-0008:

I-во място: Участник №1 „НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД;

II-ро място: Участник №7 "ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ" ЕООД;

III-то място: Участник №8 „ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол на 11.10.2016 г.


Председател: