

## ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 228/21.04.2016 г. на Милена Георгиева Рангелова – кмет на Община Симеоновград процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **Сключване на Рамково споразумение с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в Община Симеоновград“**, открита с Решение № 147 от 10.03.2016 г. на Милена Георгиева Рангелова – кмет на Община Симеоновград и публикувана с обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00638-2016-0008.

**Днес, 19.09.2016 г. от 11:30 часа, в заседателната зала в административната сграда на Община Симеоновград, находяща се в гр. Симеоновград, пл. Шейновски № 3, комисия в състав:**

**Председател:** Гургана Иванова Димова - на длъжност - старши експерт "Правно обслужване и секретар на МКБППМН" в Община Симеоновград, квалификация - юрист.

### **Членове:**

- 1. Екатерина Георгиева Влахова** - квалификация - юрист-външен експерт.
- 2. Добри Тодоров Кондов** - квалификация-юрист-външен експерт;
- 3. инж.Ивомир Христов Орлов** - квалификация - строителен инженер „Промислено и гражданско строителство” - външен експерт;
- 4. Мими Цонева Дачева**- на длъжност - главен специалист "Търгове, надзор и жилищно настаняване" в Община Симеоновград, квалификация - строителен техник "Архитектура и строителство";
- 5. Динка Гичева Маркова**- на длъжност- главен специалист "Териториално и селищно устройство" в Община Симеоновград, квалификация - строителен техник „Архитектура и строителство”;
- 6. Антоанета Димитрова Трифонова**-директор дирекция „ФСД”- гл.счетоводител-квалификация - икономист.

се събра в Административната сграда на Община Симеоновград, гр. Симеоновград, пл. Шейновски № 3, на открито заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

При отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в залата не присъстваха представители на фирмите участници, както и други представители по реда на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Председателят припомни, че на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите цени на допуснатите участници.

Съобразно изискването на чл.69а, ал.2 от ЗОП, преди отварянето на плика с предлаганата цена, комисията е разгледала документите на допуснатите участници в плик 2, извършила е проверка за наличието на основанията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложенията в плик 2 и е извършила оценяване на предложенията на допуснатите участници по всички други показатели освен финансовия, което е отразено в подписан от членовете ѝ протокол.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на допуснатите оферти по всички други показатели освен финансовия.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик N3 „Предлагана цена” на участниците и оповести ценовите им предложения, както следва:

№	Участник	Предлагана цена – Пц(лв./м <sup>2</sup> РЗП (разгъната застроена площ)
1.	“НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД	6,83
5.	"ХАС-СТРОЙ" ЕООД	6,92
6.	"ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД	4,20
7.	"ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ" ЕООД	6,85
8.	„ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	6,80

Комисията не предложи на присъстващ представител на участник да подпише съдържанието на всяка една от отворените ценови оферти на участници, тъй като на заседанието не присъствваха представители на участниците.

Председателят обяви, че с това приключва публичната част на заседанието и работата на комисията продължи при условията на закрито заседание.

#### **I. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕЛОЖЕНИЯ:**

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя и аритметична такава и не констатира несъответствия.

#### **II. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 3.**

По Показател “Предлагана цена – Пц”, комисията сравни предложенията на допуснатите участници и след като извърши необходимите изчисления, установи, че е налице предложение по този показател, което е с повече от 20% по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници:

№	Участник	Предлагана цена – Пц(лв./м <sup>2</sup> РЗП (разгъната застроена площ)	Благоприятност на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
1.	“НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД	6,83	-10,29%
5.	"ХАС-СТРОЙ" ЕООД	6,92	-12,16%
6.	"ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД	4,20	<u>38,69%</u>
7.	"ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ" ЕООД	6,85	-10,71%
8.	„ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	6,80	-9,68%

След направената проверка бе констатирано, че предложението на участник №6 "ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД по показател “Предлагана цена – Пц”, е с 20 % по-благоприятно от средното на предложение на останалите участници по същия показател.

В резултат на гореизложеното, комисията взе следното

### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка на участник №6 "ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД, за начина на образуване на предложението му по показател "Предлагана цена – Пц".

Предоставя на посоченият по-горе участник срок от *три работни дни*, за предоставяне на писмената му обосновка, считано от датата на получаване на искането за това.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на изисканата от комисията обосновка. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите обосновки или след изтичането на срока за представянето ѝ.

**Днес, 11.10.2016 г. от 12:00 часа, в гр. Симеоновград, комисия в състав:**

**Председател:** Гергана Иванова Димова - на длъжност - старши експерт "Правно обслужване и секретар на МКБППМН" в Община Симеоновград, квалификация - юрист.

#### **Членове:**

**1. Екатерина Георгиева Влахова** - квалификация - юрист-външен експерт.

**2. Добри Тодоров Кондов** - квалификация-юрист-външен експерт;

**3. инж. Ивомир Христов Орлов** - квалификация - строителен инженер „Промислено и гражданско строителство” - външен експерт;

**4. Мими Цонева Дачева** - на длъжност - главен специалист "Търгове, надзор и жилищно настаняване" в Община Симеоновград, квалификация - строителен техник "Архитектура и строителство";

**5. Динка Гичева Маркова** - на длъжност - главен специалист "Териториално и селищно устройство" в Община Симеоновград, квалификация - строителен техник „Архитектура и строителство”;

**6. Антоанета Димитрова Трифонова** - директор дирекция „ФСД” - гл. счетоводител - квалификация - икономист,

се събра в Административната сграда на Община Симеоновград, гр. Симеоновград, пл. Шейновски № 3 за Заповед № 228/21.04.2016 г. на Милена Георгиева Рангелова – кмет на Община Симеоновград процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **Сключване на Рамково споразумение с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в Община Симеоновград“**, открита с Решение № 147 от 10.03.2016 г. на Милена Георгиева Рангелова – кмет на Община Симеоновград и публикувана с обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00638-2016-0008.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решенията на комисията, отразени в настоящия протокол на участника в процедурата №6 "ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД е изпратено писмо с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показател "Предлагана цена – Пц", което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На участникът е даден срок от три работни дни, считано от датата на получаване на искането да представи обосновката си.

Към дата **05.10.2016 г.**, в изискуемия срок, в деловодството на община Симеоновград е постъпила обосновка, подадена от участника.

**Кратко описание на обосновката на Участник №6 „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за начина на сформирание на предложената цена:**

Обосновката е получена с вх.№С-5523/05.10.2016 в 11:05 часа, което показва че същата е представена в определения от Комисията срок.

В представения документ са посочени следните обстоятелства за начина на сформирание на предлаганата цена от Участника:

- Изяснено е че от представения индикативен списък на сградите, може да се направи извод, че средния брой на обособените обекти в сградата е 24, което по преценка на участника, може да се направи извод, че средното РЗП на една сграда е между 3000 и 7000м<sup>2</sup>.

- Направена е ценова разбивка на примерна сграда от 5000м<sup>2</sup>, за която са предвидени 21 000,00лв. , а именно:

Ц.1. – за заплащане дейността на експертите в размер на 9 190,00лв.

За заплащане на експертите 9 190,00лв.

За архитектурно заснемане на сградата 0,546лв./м<sup>2</sup> или 2730,00лв.

За конструктивно обследване на сградата и техническия контрол по част Конструктивна 0,546лв.м<sup>2</sup> или 2730,00лв.

За обследване по части Ел и ОВК на сградата 0,546лв./м<sup>2</sup>.

За обследване по част Ел /за технически паспорт/ 0,10лв./м<sup>2</sup> или 500,00лв.

За обследване по част ВиК /за технически паспорт/ 0,10лв./м<sup>2</sup> или 500,00лв.

Направено е описание на планираната времева ангажираност за: архитектурното заснемане, конструктивно обследване, обследване по всички специалности и изготвяне на доклад за резултатите от обследването, съставяне на технически паспорт, обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградата.

Заявено е, че заплащането на експерта по ТК по част „Конструктивна“ е еднократно на база сключен граждански договор. Заявено е, че от показаните числа може да се направи извода, че месечните заплати се получават много по-високи от реалните в бранша и са с резерв за обекти с по-малко РЗП, отпуски, по-малка натовареност и др.

Ц.2. – за командироване на екипа е определена сума в размер на 720,00лв:

Предвидена е командировка на експертите по част „Архитектура“ и част „Конструкции“, за която са планирани следните разходи: нощувки – 120лв., 2 дни командировъчни – 80лв., транспорт – 100,00лв., или общо 300,00лв.

Предвидена е командировка на експертите по част „ОВК“ и част „Електро“, за която са планирани следните разходи: нощувки – 120лв., 2 дни командировъчни – 80лв., транспорт – 100,00лв., или общо 300,00лв.

Предвидена е едnodневна командировка на експертите по част „Електро“ и част „ВиК“, за която са планирани следните разходи: командировъчни – 20лв. и транспорт – 100,00лв., или общо 120,00лв.

Ц.3. – за данъци и осигуровки е определена сума в размер на 3 214,00лв.

Планирани са 40% върху разходите за дейността на експертите (9 190,00лв).

Ц.4. – разходите за печалба 20% върху общата сума от 21 000,00, или общо 4 200,00лв.

Ц.5. – други разходи – 3 214,00лв

Непредвидени разходи, разходи за заплащане на управителя, експертите по част пожарна безопасност, санитарно хигиенни изисквания, технически сътрудници, за размножаване на